

R O M A N I A
JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a
Consiliului Județean Timiș din 24 iunie 2015

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 33 consilieri județeni din totalul de 35 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri județeni Liviu Borha și Stancu Traian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 251/18.06.2015 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a Județului Timiș.
2. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a caietului de sarcini privind concesionarea parcelelor cu hala construită din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 142/2011 privind concesionarea parcelelor din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru declararea utilității publice de interes local a proiectului CASA MEMORIALĂ WILHELM și ARPAD MUHLE și MUZEUL ROZELOR etapa prealabilă obligatorie a procedurii de expropriere a imobilului situat la adresa din Timișoara, bd.Mihai Viteazu, nr.3.
5. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri mobile către Inspectoratul pentru Situații de Urgență Banat al Județului Timiș.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării unei parcele de teren din domeniul public al județului Timiș.

7. Proiect de hotărâre privind propunerea de încadrare a unor drumuri comunale în categoria drumurilor de interes județean.
8. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Direcției de Prestări Servicii Timiș.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivelor de interes județean la care se execută paza prin Direcția de Prestări Servicii Timiș.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului de eligibilitate pentru finanțarea programului acțiunilor din domeniul sportului în Județul Timiș pe anul 2015.
12. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.53/2015.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Serviciul de Comunicații Speciale pentru realizarea în comun de activități, servicii și proiecte care să conducă la asigurarea de servicii de tehnologia informației și de comunicații.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș la Asociația Grupul de Acțiune locală "Colinele Recaș".
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș la Asociația Grupul de Acțiune locală "Timișul de Centru".
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș la Asociația Grupul de Acțiune locală "Banat Vest".
17. Proiect de hotărâre privind propunerea de revocare și desemnare a reprezentantului Județului Timiș în Consiliul de Administrație al Societății APCAN S.A.
18. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Timiș în Consiliul de Administrație al Institutului de Boli Cardiovasculare Timișoara.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Timiș.
20. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean și completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Timiș.

21. Întrebări. Interpelări.

Având în vedere situația din acest moment, înainte de a supune la vot ordinea de zi, aş vrea să vă consult cu privire la proiectul înscris la punctul 20 pe ordinea de zi, pe dumneavoastră și pe domnul consilier județean Marian Vasile, întrucât domnia sa este inițiatorul ultimului acestui proiect. Aş vrea să ținem seama de faptul că domnul Sorin Cocioba ne-a dat în judecată. Suntem în instanță în acest moment și instanța nu a dat o decizie definitivă și există posibilitatea și dreptul legal al domnului Cocioba să câștige acest proces. În aceste condiții, putem discuta despre promovarea unui nou consilier, însă toate răspunsurile, transmise de noi către dumneavoastră și le aveți pe tabletă, de la Autoritatea Electorală Permanentă, Guvern, Parlament etc nu conțin o decizie clară în acest sens și nici modul în care trebuie să se facă promovarea consilierilor care au fost implicați în Ordonanța nr. 55/2014.

Prin urmare, există două cereri depuse. O cerere a grupului PNL ca urmare a tabelului cu promovarea consilierilor PDL și o cerere depusă de grupul PSD pentru promovarea unei persoane de pe lista USL.

Personal am discutat cu colegii din PSD dar și cu cei din PNL și vă propun să fiți de acord să scoatem de pe ordinea de zi proiectul înscris la punctul 20 și să așteptăm decizia definitivă ce va fi dată pentru domnul Cocioba. În caz contrar, ne putem trezi în plenul consiliului județean cu 38 de consilieri. Aceștia ne pot da, la rândul lor, în judecată dacă domnul Cocioba câștigă procesul.

Știți că am mai avut un caz asemănător, nu de mult, când în primă instanță s-a dat un verdict, apoi în a doua instanță un alt verdict. Domnul Marian Vasile poate să ne confirme acest fapt, domnia sa a trecut printr-o experiență de acest gen. Din acest motiv vă propun să nu facem astăzi demersurile pentru promovarea unui consilier județean și să așteptăm decizia instanței. Dacă sunteți de acord cu propunerea mea, vă propun să scoatem acest proiect de pe ordinea de zi și să așteptăm decizia definitivă în procesul cu domnul Cocioba. În acest timp există posibilitatea să primim și răspunsul oficial în ceea ce privește promovarea unui nou consilier județean și de pe ce listă poate fi promovat acesta.

Nu vreau să anticipez, însă aş vrea să spun domnului Marian Vasile și colegilor domniei sale, că fiind în minoritate, s-ar putea, dacă mergem pe această variantă, să propunem pe cele două persoane, unul de pe lista PSD – domnul Filip Stancu și alta de pe lista PDL – domnul Balint Petrescu, să fie votat domnul Filip Stancu și eu, vă spun sincer, că nu îmi doresc să fie votat nici din partea PSD și nici din partea PDL până nu avem certitudinea legală. Haideți să așteptăm să primim decizia legală, pentru că, din punctul meu de vedere, așa este cel mai corect.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte și stimați colegi, aş vrea să vă informez că acest proiect a fost depus în numele grupului de la PNL. Recunosc că s-a făcut acest lucru la inițiativa mea și vă informez că a fost prezentat și susținut în toate comisiile de specialitate ale consiliului județean de consilierii județeni din cadrul Grupului PNL. Eu, în calitate de lider de grup, i-am rugat pe colegii mei să-l susțină în fiecare comisie de specialitate acest proiect, care așa cum v-am spus, a fost depus în numele grupului PNL.

Categoric că ne menținem acest proiect și dorim să fie dezbătut astăzi în plenul consiliului județean. Doar PNL a depus un proiect de hotărâre în acest sens. PSD a depus

doar o hârtie care nu avea nicio fundamentare. În plus, există și alte inadvertențe, piste false și aberații care au fost incluse în raportul la proiectul de hotărâre.

Exemplu, în acest sens, fiind aberația, ineptia cu privire la cei, posibili, 38 de consilieri județeni care ar fi în plenul consiliului județean în cazul în care domnul Cociobea ar câștiga procesul. Chiar aseară, avocații cu care am vorbit, au reconfirmat faptul că în cazul în care domnul Cociobea câștigă definitiv în instanță își reia locul, iar domnul Balint pleacă. Deci nu ar fi nici o problemă și vă spun că întotdeauna vor fi 36 de consilieri județeni. Astfel, argumentația dumneavoastră este o ineptie.

Totodată, în raport am văzut tot felul de piste false, pentru că s-a făcut referire la legea din Senat care ar trebui să respingă ordonanța traseiștilor și se face referire la textul acestui proiect de lege. Dragi colegi, legea nu a fost votată și nici nu știm în ce formă va fi votată și atunci nu înțeleg de ce în raport facem referire la ceva ce nu este validat. De asemenea, se face referire la faptul că nu mai există PDL și USL. Da, slavă domnului USL nu mai există dar PDL a fuzionat oficial prin Decizie a Tribunalului București cu PNL. Noul partid a preluat toate elementele, inclusiv cele patrimoniale și aleșii locali a celor două componente istorice. Ca atare, este o nouă pistă falsă ceea ce spuneți. Din nou ne-ați învârtit după cireș cu multe cuvinte fără argumente solide.

Ceea ce văd eu acum nu este decât disperarea PSD-ului de a-și menține majoritatea și dacă noi am avea 15 consilieri județeni aici în plenul consiliului județean, împreună cu independenții și probabil ni s-ar alătura alți colegii de la PC, atunci cu siguranță vom face majoritate și dumneavoastră ați fi în opoziție. Această disperare se va termina în curând ca urmare a vrajbei pe care o promovați dumneavoastră aici în Banat.

În concluzie, în numele grupului PNL, vă informez că îmi mențin proiectul de hotărâre. Este un principiu democratic să existe un număr impar de voturi în plen, într-un stat de drept, lucru pe care nu știu dacă PSD și-l dorește. Dumneavoastră, astăzi, faceți un abuz cu privire la acest principiu de vot democratic impar care ar trebui să existe într-un plen. Toate argumentele sunt de partea PNL. Legea este lege pentru toți. Dacă doriți să vă asumați acest demers de eliminare a proiectului de pe ordinea de zi e dreptul dumneavoastră să faceți acest lucru. Noi vom ști ce să facem ulterior.

Domnul președinte Titu Bojin

Vreau să vă spun că nu se pune problema să aveți o majoritate nici dacă ați avea încă 3 independenți. Dacă nu știți, vă informez că în Parlament s-a aprobat legea prin care un vicepreședinte se face cu votul a două treimi din consilierii județeni. Deci, cum s-a dat legea că un vicepreședinte se schimbă cu două treimi din voturi, dumneavoastră nu mai aveți nici o șansă să faceți două treimi până la viitorul nou consiliu județean.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Vorbim aici despre comunitate și despre proiectele care trebuie promovate cu 50% +1 din voturi și nu ne interesează funcțiile. Vorbim de o majoritate pentru cetățenii județului Timiș și promovarea proiectelor aferente. Așa că, putem face majoritate. Dumneavoastră puteți face oricâte supoziții doriți pentru că doar faptele vor vorbi.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Referitor la validarea unui consilier propus vă pot spune că acest lucru este o chestiune de legalitate și nu de a arăta care este mai tare sau care cum votează. Așa cum am fost noi validați în prima ședință de constituire a consiliului județean, tot așa se întâmplă

și acum când promovăm validarea unui nou consilier ținând cont tot de aceeași lege în vigoare.

Dacă se susține că nu este legală această variantă, atunci domnul secretar are posibilitatea să facă o notă justificativă din care să ne explice de ce nu este legală. În urma acesteia noi vom face alte demersuri față de legalitate.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

În legătură cu acest proiect de hotărâre vă pot spune că, așa cum v-am informat și în plenul din luna mai, nu am primit nici până în prezent un răspuns din partea forurilor decizionale din România (Senat, Camera Deputaților) cu privire la cine urmează să fie validat și de pe ce listă va fi.

Există controverse legate de acest subiect și, în consecință, indiferent dacă este validată propunerea PNL sau propunerea PSD, consider că trebuie să dau un aviz negativ pe acest proiect, iar justificarea pentru acest aviz o fac către Instituția Prefectului. În situația în care nu contrasemnez o hotărâre mă justific doar la Instituția Prefectului și nu aici în plenul consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile, deși ați vorbit de două ori și nu ar mai trebui să vă dau din nou cuvântul, totuși pentru a vedea că există democrație la PSD vă las să vorbiți din nou.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Sincer, nu înțeleg cum de Guvernul și majoritatea PSD din Parlament nu vă susțin cu o planificare. În al doilea rând, legea este foarte clară și spune că următorul de pe lista partidului sau alianței pe lista căreia a candidat în anul 2012 este cel îndreptățit pentru a fi validat în funcția de consilier județean.

Domnul Cocioba a fost membru al fostului partid PDL care a fuzionat cu PNL și care a preluat toate elementele din cele două componente istorice. În consecință astăzi trebuie să votăm pentru domnul Petrescu Balint.

Domnul președinte Titu Bojin

Revin din nou și sper să mă înțelegeți de această dată dacă vă spun că nu trebuie să forțați un vot astăzi când nu aveți o situație clarificată, pentru că există riscul ca la amendamentul domnului Marian Vasile pe care îl vom propune, în ceea ce privește votarea celor doi, să fie aprobat domnul Filip Stancu. Aceasta este prima variantă.

A doua variantă ar fi ca să amânăm proiectul până în data de 15 iulie când va fi următoarea ședință de plen, (cea din luna august va fi în data de 31- în acest fel ați aflat care va fi perioada de concediu, respectiv 15 iulie - 31 august) și până atunci primim un răspuns clar din partea instanței în ceea ce privește procesul cu domnul Cocioba.

Dacă votăm astăzi, având în vedere majoritatea din plenul consiliului județean, există posibilitatea ca propunerea dumneavoastră să nu fie aprobată și astfel să treacă domnul Filip Stancu. Nu îmi doresc să fie promovată nici chiar domnul Filip Stancu în aceste condiții.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, nu vorbim de domnul Filip Stancu pentru că există doar proiectul PNL.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar putem face un amendament la acest proiect.

Domnul consilier județean Marian Vasile

PSD nu are un proiect de hotărâre ci doar o hârtie care nu este argumentată și dacă doriți să respectăm principiile democrației vă rog să mențineți proiectul pe ordinea de zi. Dacă nu, faceți „jocurile” dumneavoastră și vedem ce iese la final.

Domnul președinte Titu Bojin

Ați văzut și până acum ce „jocuri” am făcut pentru că de asta ați câștigat și dumneavoastră procesul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu vă enervați și dați-mi voie să apelez la memoria vie a dumneavoastră în care anterior ne-ați spus motivația pentru care nu ar fi bine să-l votăm pe colegul nostru propus. Printre argumentele dumneavoastră solide și pertinente era și acela al procesului domnului Cociobea, cum că dacă ar câștiga procesul am fi 38 de consilieri și aș vrea să vă întreb dacă acest argument nu funcționează și în cazul domnului Filip Stancu.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, din acest motiv am spus că trebuie să ne gândim dacă propunem amendamentul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Pai nu v-ați gândit până acum?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cum nu? Tocmai ne-ați amenințat cu el acum câteva minute?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu. Am spus că poate fi o variantă de lucru. Poate fi o variantă și amânarea acestui proiect pentru încă două săptămâni până la următoarea ședință de plen. Dacă vreți totuși să ne forțați nota, atunci există posibilitatea să pice proiectul, sau să fie aprobat pentru că fiecare consilier are dreptul să voteze așa cum dorește.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, ne-am obișnuit noi cei din PNL cu PSD –ul care este mereu pregătit și face lucrurile cu o regie premedită și de aceea vă spun că astăzi nu vă cred când spuneți că nu vreți să se voteze. Noi îndeplinim astăzi ceea ce credem că este legal din punctul nostru de vedere. Aducem un consilier județean PNL după ce un fost consilier județean PDL a plecat. Eu vă spun că dumneavoastră vreți să se voteze astăzi acest proiect. Dovadă pentru acest fapt sunt urnele din hol montate în acest sens. Deci, sunt convins că astăzi vreți să dăm un vot , sunt sigur că vreți să-l aducem pe domnul Filip Stancu.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Aș vrea să vă mai spun, domnule președinte, să aveți grijă cu privire la nominalizarea domnului Filip Stancu pentru că domnia sa nu este următorul pe lista PSD.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog, domnule Marian Vasile, să nu mai luați cuvântul. Ați vorbit de prea multe ori. Ne-ați spus punctul dumneavoastră de vedere. L-am înțeles. Acum, nu văd ce ne-ați mai spune în plus decât faptul că vreți să-l votați pe domnul Balint.

În ceea ce privește observația dumneavoastră, vă informez că există negația doamnei Virginia Popescu.

Domnul consilier județean Alain Rus

Domnule președinte, acum avem un caz asemănător și aș vrea să învățăm din experiențele petrecute în trecut. La Becicherec suntem singurul caz din țară unde procuratura anchetează nevalidarea unui consilier local. Nominal, pentru fiecare consilier a venit amendă pentru abuz în serviciu, în valoare de 2000 lei. ANI s-a sesizat în continuare, pentru că nici după ce au primit amenda nu l-au validat, iar astăzi dau toți explicații.

Deci, vă rog să aveți puțin mai multă grijă la tot ce vorbim și ce facem în plenul consiliului județean, pentru că nu ne-am adunat aici ca să vorbim despre consiliu ci să facem ceva în acest consiliu.

Domnul președinte Titu Bojin

Daca sunt alte propuneri pentru ordinea de zi? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi așa cum a fost ea prezentată.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 32 voturi „pentru” Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului Mihoc Marcel,

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 28 mai 2015.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 33 voturi „pentru” Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

În continuare vă propun să trecem la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotarare privind actualizarea Monografiei economico-militare a Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotarare privind propunerea de aprobare a caietului de sarcini privind concesionarea parcelelor cu hala construita din perimetrul Parcului Tehnologic si Industrial Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Doresc să fac un amendament la Caietul de sarcini, respectiv Capitolul 9 – Condiții de participare la negocierea directă – și propun introducerea unui pct. f) cu următoarea precizare: „să nu fi avut anterior un alt contract de concesiune cu Consiliul Județean Timiș în PITT, anulat de o instanță judecătorească”.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Poate că ar trebui specificat „anulat în favoarea consiliului județean”. Faptul că îi anulează contractul într-un conflict cu noi nu îi ia dreptul să meargă mai departe. Deci, în sensul în care noi avem un litigiu, un contract pe care îl anulăm în instanță, noi să fim cei care inițiem acest demers și noi suntem câștigătorii.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al Județului Timiș

Cu permisiunea dumneavoastră, aș dori să fac o scurtă precizare. Este vorba despre societatea Ornella care are concesionată o parcelă pe care a construit o hală și al cărei contract de concesiune a fost anulat de ANI. Nulitatea absolută a acestui contract a fost declarată ca urmare a faptului că ANI a constatat niște incompatibilități.

În situația în care se află pe același teren, sigur că îmi doresc să încheie un nou contract. Dacă acest amendament rămâne sub forma prezentată, atunci nu se mai poate

încheia un nou contract. Dacă aveți și alte nelămuriri cu privire la acest aspect vă stau la dispoziție.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule secretar, cu tot respectul, ce ați spus dumneavoastră nu sunt argumente juridice.

Pe de altă parte, chestiunea la care fac eu referire este o chestiune generală, așa cum sunt toate clauzele din contract – chestiuni cu caracter general. Eu nu m-am referit la SC Ornella. Dumneavoastră ați făcut referire la această societate. Eu mă refer la o situație care ar putea să apară. Dacă ea există este problema dumneavoastră, dar ea nu este cuprinsă în acest draft în care avem niște condiții clare care se referă la tot ce ar putea să apară în relația noastră cu cel ce dorește concesiunea.

Ceea ce argumentați dumneavoastră aduce în derizoriu partea juridică.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al Județului Timiș

Cu tot respectul, domnule Martinescu, vă spun și eu că dumneavoastră ne puneți într-o imposibilitate de a avea o relație normală cu o firmă din PITT și de a merge mai departe. Nu știu dacă interesul dumneavoastră este acela să nu aducem profit la consiliul județean. Nu înțeleg demersul dumneavoastră, personal și sigur că eu nu sunt pus aici să înțeleg acest lucru.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Stimați colegi, nu cred că am putea să fim de acord cu acest amendament, referindu-ne strict la această situație, deoarece în cazul în care situația de incompatibilitate constatată de ANI nu mai există, societatea are o construcție ridicată pe acel teren și cred că este normal să continuăm relația, pentru a aduce profit la PITT, dacă nu este în contradicție juridică cu ANI.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, supun la vot amendamentul domnului Martinescu prin care propune ca societățile care au avut anulat în instanță contractul de concesiune să nu mai poată să participe la licitație pentru altă parcelă sau aceeași parcelă în PITT.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 2 voturi „pentru” din partea domnilor Demea Dorel și Martinescu Marius, 3 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia și 26 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu precizarea că proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil și de comisia specială.

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 23 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe,

Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius și 7 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Marina Rus Alain, Rus Georgeta,

Proiectul de hotărâre a fost respins pentru că sunt doar 23 de voturi „pentru”, din cele 26 de voturi cât ar fi fost necesare pentru aprobare proiectului de hotărâre.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 142/2011 privind concesionarea parcelelor din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

La capitolul 9 – Condiții de participare pentru negociere directă – amendamentul meu presupune introducerea unei litere f) la care se precizează, la fel ca și la proiectul anterior, faptul că „să nu fi avut anterior un alt contract de concesiune cu Consiliul Județean Timiș în PITT anulat de o instanță judecătorească”.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 2 voturi „pentru” din partea domnilor Demea Dorel și Martinescu Marius, 2 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Lăzureanu Aurel și Marinconi Flavia și 25 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu precizarea că proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil și de comisia specială.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 25 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian, un vot împotriva din

partea domnului Marius Martinescu și 6 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta.

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru declararea utilității publice de interes local a proiectului CASA MEMORIALĂ WILHELM și ARPAD MÜHLE și MUZEUL ROZELOR etapa prealabilă obligatorie a procedurii de expropriere a imobilului situat la adresa din Timișoara, bd. Mihai Viteazu, nr. 3.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport,

În Comisia Economică s-a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următorul amendament: *„Înaintea demarării procedurilor pentru declararea utilității publice de interes local a proiectului Casa Memorială Wilhelm și Arpad Muhle și Muzeul Rozelor, este necesar avizul de la Ministerul Culturii”*.

Rog președintele comisiei economice să susțină amendamentul.

De asemenea, domnul Martinescu Marius, inițiatorul proiectului, propune completarea proiectului de hotărâre cu un nou articol, respectiv: *„Prezenta hotărâre nu intră în vigoare decât după oținerea avizului Ministerului Culturii conform art. 10 alin. 3 din legea nr. 422/2001.”*

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

La ședința Comisiei economice a participat și inițiatorul acestui proiect de hotărâre, respectiv domnul Marius Martinescu. Sigur că au fost discuții pe baza acestui proiect. De asemenea, la ședință a venit un reprezentant din partea societății civile, care ne-a prezentat situația și în urma acestor discuții s-a desprins amendamentul solicitat de colegii din Comisia economică.

De asemenea, am avut promisiunea fermă a domnului Marius Martinescu că în anexa la proiectul de hotărâre se va introduce acest amendament, după care în Comisia economică s-a aprobat amendamentul.

Tot în Comisia economică s-a avizat proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul și urmează ca în plenul consiliului județean proiectul să fie supus dezbaterii și aprobării.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

În primul rând, vreau să vă informez că am ținut cont de recomandarea venită din partea specialiștilor din cadrul consiliului județean, referitor la necesitatea aceluși aviz prevăzut de Legea nr. 422 despre care aveam perfectă dreptate. Prin urmare, în Comisia de administrație am prevăzut un nou articol 99.

Vreau să mulțumesc, cu această ocazie, despre modul serios în care s-a discutat acest proiect în toate comisiile de specialitate. Nu în ultimul rând, vreau să vă mulțumesc

pentru că pentru prima dată, la un proiect la care am fost și eu inițiator, de fapt inițiatorul real este Asociația Salvați Patrimoniul Timișoarei, a obținut aviz favorabil din partea tuturor comisiilor de specialitate.

Mulțumesc colegilor din consiliul județean. Știu că dumneavoastră sunteți cu sufletul aproape de acest proiect și pentru că există un orgoliu politic, mai mult decât un orgoliu logic, care nu v-ar permite să renunțați la acest proiect, vă rog să fiți amabil și să dați cuvântul pentru câteva minute reprezentantei acestei asociații. Domnia sa va avea un cuvânt de bun simț și nu unul politic, sau care să vă supere într-un fel.

Doamna Adina Murgilă – reprezentant Liga Bănățeană

Vă mulțumesc dumneavoastră pentru că mi-ați dat posibilitatea să iau cuvântul și de asemenea, mulțumesc tuturor consilierilor județeni că au avizat favorabil proiectul de hotărâre în toate comisiile de specialitate.

Vreau să vă informez că este vorba despre un proiect extrem de important pentru județul Timiș. Așa cum am afirmat în comisiile de specialitate și în presă, Timișoara are nevoie de un astfel de muzeu al rozelor și o casă memorială Wilhem și Arpad Muhle ar fi, de asemenea un atu extrem de important pentru Timișoara, ca oraș turistic, dar și ca și capitală culturală.

Ne-au fost aduse la cunoștință argumente care mai de care mai hilare, printre care și acela că am premiat proprietarul pentru distrugerea imobilului. Nu este deloc adevărat și proprietarul va primi o despăgubire la valoarea casei din prezent și nu atât cât cere el.

Aș vrea să ne aducem aminte că acest consiliu județean a aprobat finanțarea Catedralei Mântuirii Neamului cu aproximativ 45 mii euro. Sunt foarte mulți bani și nu știu câți dintre timișoreni merg în București să se închine în acea catedrală. Cu acei bani puteam să contribuim să facem ceva important pentru județul nostru.

Am rugămintea să luați în considerare emulația deosebită și extraordinară creată în jurul acestei case. Există riscul ca oamenii să iasă în stradă dacă votul dumneavoastră va fi unul negativ.

Domnul președinte Titu Bojin

Să înțeleg că asta trebuie să o luăm ca pe o amenințare? Întreb doar pentru că vreau să știu dacă ieșirea în stradă este anticipată.

Doamna Adina Murgilă – reprezentant Liga Bănățeană

Nu o luați așa. Nu a fost niciodată o ieșire în stradă anticipată, ci a fost una spontană, pentru că timișoreni iubesc foarte mult această casă și nici nu trebuie să uităm ce-a făcut familia Muhle pentru Timișoara.

Dacă îmi dați voie, vă rog frumos să aveți mare atenție la semnalul care se va transmite, și anume, că autorităților locale în general nu le pasă de patrimoniul construit. Avem ocazia să deschidem drumul prin această expropriere a Casei Muhle, pentru a realiza cele două proiecte care pot fi ceva extrem de frumos pentru orașul și județul nostru.

Casa are nevoie de noi și noi avem nevoie de ea. Cine nu vede acest lucru este fie ignorant, fie rău voitor. Spun acest lucru cu scuzele de rigoare și avem rugămintea să ne înțelegeți punctul de vedere și să înțelegeți că societatea civilă nu trebuie jignită și ignorată întotdeauna prin propunerile și opiniile pe care le are.

Domnul președinte Titu Bojin

Aș vrea să-mi spuneți, în acest moment știți dacă s-a încheiat sau nu procesul cu Primăria Timișoara?

Doamna Adina Murgilă – reprezentant Liga Bănățeană

Mulțumesc pentru întrebare. A fost una din discuțiile pe care le-am purtat în cadrul comisiilor de specialitate și am afirmat atunci, fără nici un fel de probleme și ezități că, atât dosarele penale, cât și acțiunile civile prin care primăria se judecă cu proprietarul nu au legătură cu acel demers. Acelea vor merge mai departe independent.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, există un proces pe rol cu Primăria Timișoara.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Cu permisiunea dumneavoastră, aș vrea să-mi spun punctul de vedere cu privire la acest proiect de hotărâre. Personal, cred că acest proiect de hotărâre ar trebui pus în dezbatere după soluționarea litigiului cu Primăria Timișoara, pentru a nu ne trezi într-o situație din care nu mai putem ieși, în urma unei sentințe din partea instanței de judecată.

Pe de altă parte, în ceea ce privește Catedrala Mântuirii Neamului, aș vrea să vă reamintesc că această catedrală nu este doar a celor din București ci este a noastră a tuturor, este a neamului nostru din care și dumneavoastră doamnă, faceți parte.

Stimată doamnă, ar trebui să știți, că în mare parte Catedrala Mântuirii Neamului a fost construită cu banii bucureștenilor și cu sume de la Guvern. Vă mulțumesc.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Nu cred că doamna ar fi trebuit să facă afirmația cum că banii care se duc la București pentru catedrală ar fi un motiv să aprobăm acest proiect de hotărâre. Doamna a fost neinspirată să aducă în discuție acest aspect. Cred că a fost din cauza emoțiilor.

Cercetând puțin mai atent istoricul Catedralei din Timișoara, afirmațiile domnului Stanciu Pompiliu sunt în totalitate adevărate și din potrivă, Timișoara este datoare, într-un fel, celor din București, datorită faptului că în condiții de război Catedrala din Timișoara a fost construită și pentru că s-a atins împlinirea unui obiectiv important nu înseamnă că direcționarea unor sume de bani către Catedrala Mântuirii Neamului este un motiv de reproș. Poate ar fi mai bine dacă domnul Martinescu nu insista să se dea cuvântul unui reprezentant al asociației, pentru că nu a vorbit nimeni din cadrul asociației respective, doamna fiind reprezentantă a Ligii Bănățene și nu a Asociației Salvați Patrimoniul Timișoarei.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Eu aș vrea să rog colegii să revenim la discuția legată strict de acest proiect pe care îl consider extrem de important. Evident, nici mie nu mi-au plăcut o parte din afirmațiile făcute de doamna Murgilă. Este clar că nu avea rost să aducă în discuție acest subiect. Nu are rost să vorbim nici despre ieșitul în stradă, pentru că nu are nici o legătură cu ceea ce discutăm acum.

Strict pe acest subiect, din punctul meu de vedere proiectul este important pentru Timișoara și pentru județul Timiș și trebuie să apărăm valorile noastre. Casa Muhle poate reprezenta un astfel de simbol și de aceea vă propun să supunem la vot acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Discuția a pornit de la un lucru real care nu este așa cum ne-am dorit. Ceea ce vreau să vă spun este că trebuie să mulțumim societății civile că este alături de noi. Noi, cei care suntem aici, ar trebui să le dăm un impuls ca ei să vină către noi cât mai des. Noi ar fi trebuit să inițiem astfel de proiecte. Suntem alături de inițiatorii acestui proiect, dar trebuie să dăm un semnal pentru ceea ce înseamnă în perspectivă un parteneriat între societatea civilă și consiliul județean.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, sunt convins că nu ați discutat în prealabil cu colegii din consiliul județean și nu cred că vă deranjează dacă subsemnatul vă roagă să supuneți la vot acest proiect prin vot secret. Fiind un proiect transpartinic nu cred că avem vreo jenă să votăm la secret. Avem toate condițiile necesare, avem cabine de vot și astfel facem un exercițiu și ne pregătim pentru votul proiectului înscris la punctul 20 pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu, vă este frică de votul deschis?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Mie nu îmi este frică. Poate dumneavoastră sau poate unor colegi le este rușine să voteze.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă nu vă temeți, atunci nu văd niciun motiv pentru care am supune la vot prin vot secret și nu am vota proiectul așa cum se obișnuiește prin vot electronic deschis.

În concluzie, mulțumesc doamnei Murgilă și reprezentanților Asociației „Salvați Patrimoniul Timișoarei”. Săptămâna trecută am fost sunat de un coleg al domniei sale, al cărui nume, îmi cer scuze că nu l-am reținut. L-am spus atunci ceea ce vă spun și dumneavoastră astăzi, și anume că am toată considerația pentru ceea ce a însemnat familia Muhle. Am toată considerația pentru ceea ce se dorește să se realizeze, dar trebuie să știți că este patrimoniu în proprietatea administrativ teritorială a Timișoarei, care a respins proiectul. Spațiul este în acest moment în litigiu în instanță și noi, consiliul județean, dacă se dorește să se realizeze un Muzeul al rozelor, un muzeu al florilor, putem discuta cu domnul Radosav și putem iniția realizarea unui colț al grădinii respective sau a unei plăci memoriale pentru familia Muhle.

Acum nu văd decât dorința dumneavoastră și recunoștința față de familia Muhle, valorile despre care se discută, cu toate că sunt în litigiu, plus realizarea acestui muzeu care ar necesita milioane de euro. De asemenea, nu văd care este adevărata misiune a inițiatorului acestui proiect și cine îl susține din umbră.

Nu cred că noi ne permitem să discutăm astăzi de exproprierea care se face în condițiile legii și contra cost. Cred că putem discuta cu reprezentanții asociației și așa cum a spus și domnul Marin Popescu și apreciez că a spus corect ca anumite proiecte care pot fi discutate cu asociația să fie discutate anticipat, însă nu în contradicție cu unitățile administrativ teritoriale pe raza cărora se găsesc construcțiile care fac obiectul unui astfel de proiect.

Spun acest lucru pentru că acum ar însemna să dăm o hotărâre împotriva Municipiului Timișoara care a spus că nu doresc în acest moment să facă acest lucru. Probabil că și ei au ținut cont de faptul că se află într-un proces în instanță și că se poate câștiga, probabil, fără expropriere, în instanță spațiul respectiv.

Deci, cred că este prematur să discutăm despre ideea expusă de domnul consilier Marius Martinescu prin proiectul pe care dacă îl aprobăm noi, ne asumăm răspunderea de a prelua casa peste decizia primăriei și a instanței.

Fiecare consilier este liber să voteze așa cum consideră de cuviință. Îl informez pe domnul Martinescu că s-a discutat cu colegii din grupul nostru, așa cum s-a discutat și în grupul dumneavoastră, fără ca cineva să-și impună modul de a vota.

Nu uitați că suntem într-o situație financiară delicată, având în vedere posibilitățile financiare pe care trebuie să le acordăm celor trei muzee pe care le avem deja. Știți că Muzeul Banatului a primit aprobare și așteptăm de la Ministerul Culturii 10 milioane, sumă care ar trebui să fie folosiți pentru reparații. Credeți că este nevoie să mai luăm o clădire pe care să o ducem la parametrii normali?

Cred că majoritatea dintre noi am fost la Muzeul de Artă și ați văzut clădirea de pe strada Mercy care se află într-o situație destul de proastă și trebuie să intervenim de urgență pentru reparații, pentru a nu intra în conflict cu disciplina în construcții. Aceasta este o situație pe care ar trebui să o înțeleagă fiecare dintre dumneavoastră.

Acest lucru nu înseamnă însă că nu ne dorim să sprijinim asociația și tot ce înseamnă patrimoniul cultural și clădirile istorice din județul Timiș cu condiția să nu ne batem cu unitățile administrativ teritoriale.

Ar putea veni Primăria Timișoara să ne solicite sprijinul în acest sens, sau pentru cumpărare și participarea noastră alături de ei, sau pentru o eventuală expropriere ei ar trebui să fie inițiatorii.

Nu am înțeles de ce domnul Martinescu își caută proiecte din acestea extreme, cum ar fi Centura Timișoarei și casa Muhle, care nu aparțin de consiliul județean. Sincer, nu cred că există cineva care nu vrea să facem centura, sau să facem muzeu în casa Muhle, dar nu în condițiile de astăzi și nu cu finanțarea din partea consiliului județean.

Dacă asociația vrea să-i sprijinim, putem veni cu o sumă de bani care nu înseamnă valoarea clădirii, ci valoarea investiției pe care o dorește să se realizeze.

Deci, în final vă anunț că nu va fi vot secret, ci va fi vot normal și am să-i dau posibilitatea domnului Martinescu și doamnei Murgilă să ia cuvântul acum, înainte de a trece la procedura de vot. Cu toate că nu se obișnuiește să dăm cuvântul unui invitat de mai multe ori, din respect pentru dumneavoastră, doamnă și pentru asociație, vă dăm din nou cuvântul să spuneți un ultim punct de vedere.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am urmărit foarte atent tot ce ați declarat, domnule președinte, în ultimele zile. Îmi pare foarte rău că v-ați antepunat; gradual mi-am dat seama că nu ați fost informat absolut deloc, apoi, ulterior, am realizat că v-ați informat, însă nu ați avut răbdarea necesară pentru a vă informa corect în ceea ce privește procedura legală.

Aceasta nu ține de unitatea administrativă ci de aplicarea unei legi. Dumneavoastră aveți aici persoane competente, îl aveți pe domnul secretar Ardelean care vă poate confirma că toată procedura are bază legală. Noi nu furăm de la Timișoara și Timișoara nu fură de la noi nimic. De fapt, noi ne asumăm ca alături de Municipiul Timișoara să reconsiderăm prin

procedura propusă și preluată de subsemnatul de la asociație, în baza legislației existente, să ne ocupăm de acest imobil.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu, mai aveți și alte propuneri, sau vreți să ne faceți doar îmbunătățirea condițiilor pentru vot?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă rog să-mi dați voie să continui. Așa cum am spus este păcat că v-ați antepunut. Acest proiect poate să treacă în bune condiții fără nici un fel de probleme.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu, acest proiect va fi votat de fiecare consilier județean așa cum crede de cuviință. Nu forțați nota.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Domnule Martinescu, sincer vă spun că sunt uimit de interesul pe care îl aveți dumneavoastră să susțineți acest proiect, ținând cont de mai multe aspecte care sunt în acest proiect și de lipsa dumneavoastră de interes timp de 12 ani de zile ca primar al Municipiului Lugoj, să înstrăinați toate imobilele de patrimoniu din acest oraș.

Chiar sunt uimit cu ce insistență susțineți acest proiect. Vreți să reparați? E foarte bine, dar vreau să fac o propunere și să rog pe toți cei care au un cuvânt de spus la domnul primar Nicolae Robu, așa cum noi am fost alături de domnia sa la obținerea titlului de Timișoara – Capitală Culturală Europeană - și am fost primii care au achitat cotizația la valoarea solicitată, să-i transmiteți domnului primar să inițieze domnia sa acest proiect și sunt convins că noi, consiliul județean vom veni alături de dânsul pentru a obține titlul de Capitală Culturală Europeană.

Doamna Adina Murgilă – reprezentant Liga Bănățeană

Vă mulțumesc și apreciez că mi-ați dat posibilitatea să iau din nou cuvântul.

Este vorba despre proiectul Societății Civile, pe care absolut întâmplător, un consilier județean l-a preluat și îi mulțumim că a făcut acest lucru. Vă rog să faceți abstracție de gruparea politică din care face parte domnul Martinescu, pentru că pe mine, personal nu mă interesează.

Tot ceea ce ne dorim noi este ca acest proiect care nu poate fi implementat decât preluând imobilul de la proprietar să fie votat și aprobat de plenul consiliului județean. Argumentul referitor la Catedrala Mântuirii Neamului care văd că a deranjat foarte tare, era legat de faptul că acei bani au fost transmiși la București, deși cu ei puteam face lucruri frumoase aici în Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Doamna Murgilă, continuați pe o pantă greșită, deși colegii v-au explicat foarte clar tot ce este legat de catedrală. De ce nu întrebați de alți bani? Vreți să ne cenzurați modul în care consiliul județean a alocat acești bani?

Doamna Adina Murgilă – reprezentant Liga Bănățeană

Este vorba despre o sumă de bani care s-a folosit în București și nu în Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Catedrala din Timișoara a fost construită cu bani de la Regele Mihai și de la Guvernul României în perioada războiului, când noi, cei din Timișoara, nu aveam sumele necesare.

În aceste condiții, puteți să considerați sprijinul nostru ca o recunoaștere a județului nostru, pentru că atunci am fost sprijiniți. Nu cred că a fost corect să puneți acest lucru în balanță cu casa Muhle. Dacă puneți în balanță Mitropolia cu casa Muhle, greșiți foarte mult și îmi cer iertare că trebuie să vă spun acest lucru. Aveți dreptul să fiți ateu.

Doamna Adina Murgilă – reprezentant Liga Bănățeană

Nu este vorba despre asta și nu așa trebuie să puneți problema. Este vorba despre faptul că avem bani în județul Timiș pe care-i putem folosi pentru obiectivele din județul nostru. Consiliul județean este singura instituție locală competentă să demareze procedurile de expropriere și nu primăria trebuie să facă asta.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, nu este adevărat. Nu putem intra în contradicție cu primăria, care se află într-un proces. Nu știm ce consecințe vor fi în urma procesului și nici motivele pentru care a fost demarat. De aceea, în condițiile în care spațiul este într-un litigiu, nu cred că există cineva care să continue acest demers, nici măcar cine a inițiat acest proiect nu poate să insiste pe ideea că se poate da o hotărâre pe un imobil aflat în litigiu.

În continuare, supun la vot și vă informez că fiind vorba de patrimoniu este nevoie de 24 de voturi „pentru” ca proiectul să fie aprobat.

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Demea Dorel, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian, 7 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și 13 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina,

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri mobile către Inspectoratul pentru Situații de Urgență Banat al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am solicitat să iau cuvântul acum, pentru doresc să fac mențiunea și să fie consemnat în procesul verbal că proiectul anterior nu are nevoie de două treimi, pentru că nu este vorba de patrimoniu. Nu se face nici un fel de transfer de patrimoniu în contextul proiectului și drept urmare are nevoie de o majoritate simplă.

Domnul președinte Titu Bojin

După cum observați, în urma votului nu au fost nici măcar jumătate plus unul voturi „pentru” ... au fost doar 14 voturi.

Dacă pentru proiectul înscris la nr. 5 pe ordinea de zi mai aveți alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării unei parcele de teren din domeniul public al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotarare privind propunerea de incadrare a unor drumuri comunale în categoria drumurilor de interes județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 5 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecția Socială și Comisia Economica

Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport au avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament: *„se propune încadrarea drumurilor comunale DC46 Săcălaz – Dudeștii Noi și respectiv DC 10 Șemlacu Mare – Șemlacu Mic ca drumuri județene”*

Rog președinții celor două comisii să prezinte și să susțină amendamentul cu mențiunea că pentru a face aceste treceri de drumuri, trebuie să existe anticipat hotărârile consiliilor locale respective. Ulterior, consiliul județean este cel care decide dacă este oportun sau nu să trecem aceste drumuri comunale. Nu se pune problema să nu vrem să trecem un astfel de drum.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Propunerea a venit din partea Comisiei de urbanism, cu care și ceilalți colegi au fost de acord. Motivele pentru care am făcut această propunere au fost acelea că în acest moment avem un drum județean care leagă Dudeștii Noi de Sânnandrei, care este în lucru și care se termină în anul 2016. Avem un drum județean Sânmihaiul Român – Săcălaz care și el se află în lucru și se termină tot în anul 2016, iar în condițiile în care clasificăm acest drum comunal 46, în lungime de 9 km, din DC în DJ și începem să lucrăm și să-l terminăm în anul 2016, avem o centură îndepărtată de 22 km, inelul 2, care elimină până în momentul în care apare centura de vest, care se va realiza undeva prin 2017, până în momentul în care facem descărcarea la Sânnandrei, până facem centru de sud de 22 km, care se va finaliza în anul 2018, acele 300 tiruri care tranzitează Timișoara ar putea merge pe acest traseu și ar dezvolta această zonă. Aceasta este motivarea pentru care am făcut această propunere. Vă rog să fiți de acord cu propunerea mea.

Este firesc să se dea o hotărâre de consiliu local și primarii își doresc acest lucru, iar noi putem pune condiția ca în momentul în care avem hotărârea de consiliul local să începem demararea studiilor de fezabilitate și proiectul tehnic pentru a motiva faptul că am făcut cele două treceri.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu cred că este același lucru. Este ca și cum am pune un nou proiect de hotărâre în următoarea perioadă. În principiu, propunerea dumneavoastră este corectă. Drumul Săcălaz – Dudești realizează o aripă de vest a inelului 2. În acest moment avem două drumuri Becicherecul – Sânnandrei – Dudești și Săcălaz – Sânmihai. E adevărat că rămâne diferența Săcălaz – Dudești, despre care trebuie să discutăm și rog pe domnul director Gheorghe Tătar să găsească posibilitatea ca inelul 2 să fie prins pentru viitoarele proiecte. Toate celelalte drumuri pot fi făcute la fel dacă există hotărârea consiliilor locale respective.

Având în vedere aceste discuții, rugămintea mea este ca cele două comisii să-și retragă amendamentul și să pregătim un nou proiect de hotărâre care să conțină acest amendament și care să fie supus dezbaterii plenului într-o ședință de plen viitoare și cred că cel mai potrivit ar fi să fie dezbătut în plenul din 31 august.

Sunteți de acord cu retragerea amendamentului domnule Marcel Mihoc?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Da sunt de acord. Retrag amendamentul.

Domnul președinte Titu Bojin

Daca nu mai sunt și alte discuții sau propuneri și pentru că amendamentul a fost retras supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Domnule Mihoc, cred că ar fi bine să pregătiți și o prezentare scurtă, ca toată lumea să vadă pe hartă ce înseamnă de fapt acest inel.

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Mihai Ritivoiu

Aș dori să fac un amendament prin care propun modificarea anexei și introducerea a două noi poziții, respectiv poziția 4 – SC Star SRL pe ruta Alioș – Giarmata și 5 – SC Auto Lugojana SRL pe ruta Lugoj – Topolovățul Mare care au documentațiile complete și sunt depuse deja la Direcția pentru administrarea patrimoniului.

Domnul președinte Titu Bojin

Întrucât domnul director Radu Șerban confirmă faptul că nu este nici o problemă dacă facem această modificare, supun la vot amendamentul domnului Mihai Ritivoiu.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian,

Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Direcției de Prestări Servicii Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivelor de interes județean la care se execută paza prin Direcția de Prestări Servicii Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu,

Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului de eligibilitate pentru finanțarea Programului acțiunilor din domeniul sportului în Județul Timiș pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia Economică.

În Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următorul amendament: „*Să nu se treacă anul.*”

Dacă vorbim de anul 2015, atunci este tardiv, pentru că avem deja aprobată agenda cu acțiunile sportive pe anul 2015. Din acest motiv consider că este bine să nu trecem anul, iar în 31 august probabil că vom aproba și ghidul acțiunilor culturale. Trebuie să ne uităm foarte atent la ceea ce înseamnă legea pentru finanțarea structurilor sportive și activităților culturale în anul viitor.

După cum știți, cele două ghiduri le-am amânat în ședința trecută și astăzi am adus în discuție doar ghidul sportiv. Cel cultural va fi supus dezbaterii în luna august. Sigur că va fi o rectificare de buget pe care mi-o doresc să fie până în 15 iulie pentru a nu fi obligați să facem o ședință extraordinară în acest sens.

Cred că toată lumea este de acord cu acest amendament, pe care îl supun la vot.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, cred că trebuie să dezbaterem aici în plen puțin mai mult această situație. În primul rând știm că nu este foarte clară abordarea în ceea ce privește finanțarea activităților sportive de performanță și de masă. Știm că avem în control auditul curții de conturi la consiliul județean și la Primăria Timișoara. Nu avem încă toate concluziile. Din câte am înțeles există trei posibilități de finanțare și cred că abordarea ar trebui să fie la nivel macro. În acest moment nu avem o decizie cu privire la calitatea noastră de membru asociat în cele 5 asociații sportive. Nu știm ce să facem cu ele. Intrăm în luna iulie, când cele 5 asociații vor veni să solicite tranșa de bani aferentă semestrului II și chiar dacă acum câteva luni am făcut la inițiativa PNL o dezbatere publică cu privire la strategia de finanțare a sportului la nivel județean, nu am continuat acest lucru. Solicit aparatului executiv să ne susțină în continuare, să facem o nouă dezbatere publică cu toate cluburile implicate, astfel încât, noi să avem o strategie clară cu obiective bine definite, în sensul a ceea ce ne dorim să finanțăm pe viitor. Nu este clar acum ce facem.

Avem 20 de cluburi pe lângă cele 5 asociații sportive pe care le finanțăm în acest moment. Bineînțeles că noi sprijinim sportul, dar acest lucru trebuie să se facă într-o manieră coerentă, cu obiective clare și să știm, pe baza unor punctaje clare, câți bani trebuie să dăm fiecărui club și fiecărei asociații. După această expunere consider că trebuie să discutăm ce facem cu asociațiile sportive, ce facem cu clarificare posibilităților de finanțare pentru că sunt doar 3, dacă acest ghid este potrivit și îl votăm astăzi fără o dezbatere publică în care să

implicăm toate părțile relevante, astfel încât, să rezulte o strategie cu obiective clare... din câte am înțeles noi astăzi doar adaptăm ceea ce s-a stabilit printr-un cadru normativ la nivel național. Doar adaptăm și nu facem nici o deviere, nici o completare, însă nu știu dacă acest lucru este suficient.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu este suficient, dar exact cum ați spus acum și ultima frază cred că este esența discuțiilor, noi nu aprobăm sume de bani și nici modul de finanțare. Ghidul este o continuare a legii sportului care a apărut recent.

Din acest motiv am spus că până în 31 august avem posibilitatea să ne documentăm ce înseamnă legea sportului și dorința de finanțare. În principiu nu mai discutăm de finanțarea pentru anul 2015 pentru că aceasta a fost aprobată prin buget și probabil că vom continua cu ea până la 31 decembrie 2015 chiar dacă mai venim cu suplimentări de bani pentru cluburi sau asociații în funcție de banii care îi avem la rectificările ulterioare. Atunci vom vedea unde mai este nevoie de suplimentarea sumelor alocate inițial. Acum discutăm despre finanțarea pe care o acordăm în anii următori, respectiv ce aprobăm prin bugetul pe 2016, 2017 ș.a.m.d.

Domnul consilier județean Marian Vasile

În acest caz, apelul meu concret este dacă astăzi se votează, ulterior să facem o acțiune amplă de clarificare.

Domnul președinte Titu Bojin

Acest lucru îl putem face în paralel cu ghidurile și observația dumneavoastră este corectă.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Cred că ați aflat și dumneavoastră că după o săptămână, România are deja 9 medalii la Jocurile Olimpice Europene, dintre care 1 de aur, 4 de argint și 4 de bronz. Se pare că discutăm prea mult despre sport și prea puțin despre o legislație care să permită finanțarea sportului de performanță. Dacă vom continua cu discuții și la Olimpiada din 2016 cu siguranță că vom avea tot cam aceleași performanțe.

Personal, consider că acest proiect de hotărâre este absolut necesar pentru a putea dovedi că noi suntem transparentți. Aprobând acest ghid el ajunge la toate cluburile și asociațiile sportive din județ și vor lua la cunoștință despre condițiile care se impun prin acest ghid, iar atunci când vom aproba programul de finanțare pentru anul 2016 ei vor fi în temă și își vor depune toată documentația în conformitate cu cerințele din ghid la serviciul contabilitate, urmând ca noi să aprobăm finanțarea acestor structuri după criteriile stabilite în ghid.

Consider că nu este bine să amânăm acest proiect de hotărâre pentru că aici este vorba doar de structurile sportive care sunt finanțate și își decontează cheltuielile în conformitate cu HG 1447 și nu este vorba despre acele asocieri pe care le avem cu cele 5 asociații sportive din județ unde plătim o cotizație.

Aici rămâne un mare semn de întrebare dacă este legală asocierea și putem finanța mai departe aceste asociații.

În ceea ce privește acest ghid, cred că trebuie să-l aprobăm pentru ca toate cluburile să-l primească și să fie informate.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Se pare că este prematur și ne cam grăbim puțin. Trebuie să așteptăm adoptarea legii.

Domnul președinte Titu Bojin

Legea a fost adoptată.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Cred că trebuie să votăm acest ghid. După cum știți, am organizat acum două luni o primă dezbatere publică. Rugămintea mea ar fi către aparatul de specialitate al consiliului județean, pentru că nu vreau să existe acuze legate de tente politice sau de altă natură, este, dacă va fi votat proiectul de hotărâre să fie trimisă hotărârea către toate cluburile din județul Timiș indiferent dacă au solicitat sau nu finanțare din partea noastră cerându-le să ne transmită un feed back din partea lor în urma consultării acestui ghid.

Mi-aș dori ca în Comisia pentru cultură, învățământ și sport să primim toate aceste răspunsuri pentru că poate este cazul să îmbunătățim hotărârea.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Dragi colegi, acest ghid există, este pe site-ul consiliului județean și a existat de aproape 3 ani de zile. Problema și discuția care s-a ridicat cu anumite organe care vin în control, a fost dacă acest ghid trebuia sau nu aprobat de fiecare dată prin hotărâre a consiliului județean.

Deci, așa cum v-am spus, ghidul a existat și există, au avut loc întâlniri cu reprezentanții conducerii tuturor cluburilor și asociațiilor sportive, iar în urma discuțiilor de-a lungul anilor, am luat aceste decizii și așa a apărut partea de procente pe tipul de acțiuni ș.a.m.d. doar că nu a fost aprobat acest ghid, iar legea nu este foarte clară dacă trebuie sau nu să fie aprobat prin hotărâre a consiliului județean și de aceea împreună cu aparatul tehnic și cu cei care au venit în control, am decis că este mult mai bine să fie aprobat prin hotărâre a consiliului județean, acest ghid.

Ca să înțelegeți mai bine, trebuie să știți că nu finanțăm nimic aici, ghidul nu face referire la asocieri. Ghidul se referă strict la sportul în general de masă și sportul olimpic, pentru acele cluburi care vin pe capitolul T6 din Agenda cultural – sportivă. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

În continuare supun la vot amendamentul prin care s-a propus să nu se treacă anul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor /domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Dacă sunt și alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor /domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Domnul consilier județean Martius Martinescu

Înainte de a trece la următorul punct înscris pe ordinea de zi aș vrea să vă spun punctul meu de vedere.

Faptul că nu am trecut anul nu are nici o importanță. Orice modificare legislativă trebuie să opereze imediat când intră în vigoare. Ori Legea sportului și a finanțării sportului s-a aplicat în martie.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotarare privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Timis nr. 53/2015 privind finanțarea unor structuri sportive.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Sănătate și Protecția Socială și Comisia Economică.

Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament: *„se propune ca, în cazul în care echipa Clubul Sportiv Dumbrăvița ajunge campioană națională se va suplimenta finanțarea cu suma de 48.000 lei.”*

Personal consider că este prematur să supunem la vot un astfel de amendament care să aibă deja stabilită suma pentru că există posibilitatea să putem da mai mult sau mai puțin.

În principiu sunt de acord cu toți cei care au rezultate deosebite la nivel național, olimpic, european și să-i avem în vedere la următoarea rectificare de buget și sigur pe lângă altele va fi și Dumbrăvița trecută pe listă.

Rog Comisia specială să aibă o discuție mai largă în acest sens cu toți consilierii județeni înainte de a propune modificări în buget luna viitoare.

Nu știu de unde a fost luată suma de 48.000 lei care s-a propus. Probabil că la un moment dat s-a considerat disponibilă în Agenda culturală – sportivă dar cred că până aprobarea bugetului sau până la intrarea în vigoare a hotărârii această sumă să nu mai fie valabilă.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte și stimați colegi, cred că este imperios necesar ca pe viitor să alocăm banii pe baza unui punctaj și un regulament foarte clar, pentru că nu cred că poate fi o negociere ca la târg. Dăm 48 sau 50 după cum considerăm și apoi s-ar putea să primim întrebări de ce am făcut așa și nu altfel.

Personal și eu consider că este prematur un astfel de amendament și ca atare nu-l voi susține în nume personal, dar vă rog să nu ne grăbim. Deci trebuie să avem un regulament clar și un criteriu de punctaj pentru alocarea viitoare de bani.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Întâmplarea face că sunt un pasionat al tenisului de masă și din punctul meu de vedere apreciez în mod deosebit performanța obținută de echipa de fete la tenis de masă din Dumbrăvița. Cred că dacă nu se comitea acea mârșăvie, cu introducerea jucătoarei Samara, cu dublă legitimare, acum echipa din Dumbrăvița era campioană națională și sper să fie în urma contestației pe care a depus-o. Cred, de asemenea, că echipa, fetele și staff-ul echipei au nevoie acum de acești bani. Acum au jucat finala, acum s-a încheiat un ciclu important pentru ele și acum au nevoie de acești bani. Sigur, este un sport mai puțin cunoscut și mai puțin popular dar totuși, eu susțin acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Trebuie să știți că nu putem face nimic acum că nu avem încă o rectificare bugetară. Dacă discutăm de această sumă pusă la recomandarea unei comisii sau la solicitarea clubului, atunci după părerea mea, nu putem să decidem astăzi dacă o alocăm sau nu, chiar dacă suntem de acord ca idee cu suplimentarea sumei de la Dumbrăvița.

Se pune întrebarea, dacă nu primește confirmarea că a câștigat la masa verde titlul de campioană națională, atunci ne mai putem lega de acest titlu ca motivație, sau luăm în considerare performanța și obținerea titlului de vicecampioană atunci când le alocăm banii? Sunt de acord să le dăm, însă amendamentul este corect ca idee, dar nu ca sumă.

Din acest motiv, vă propun să nu supunem la vot amendamentul astăzi. Mai sunt și alte acțiuni, cum sunt cea cu aeroportul care vin ca principiu, dar nu cu sumă. Urmează ca în cadrul Comisiei speciale să se stabilească suma. S-ar putea să dăm mai mult la Dumbrăvița, poate le dăm 50 sau 60 mii lei dacă obține titlul de campioană națională.

Prin urmare, întreb comisia dacă își menține amendamentul, sau și-l retrage, având promisiunea noastră că vom suplimenta suma, dar nu ne legăm astăzi de o valoare clară, fixă.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Pentru a ne arăta intenția că dorim să-i sprijinim, cred că se impune un amendament prin care să spunem că suntem de acord să premiem echipa de tenis de masă din Dumbrăvița conform HG 1447. Astfel, nu înaintăm nici o sumă, pentru că nu știm câți sportivi are echipa. În HG 1447 se prevede că în cazul în care obțin titlul de campioni naționali, sunt niște premieri care se fac. Deci, nu există această fundamentare, dar ca amendament putem spune că vor fi premiați conform HG 1447/2007 în cazul în care vor obține titlul de campioni naționali. În acest caz nu avansăm nici o sumă.

Domnul președinte Titu Bojin

Comisia de urbanism sunteți de acord să rămână ca amendament suplimentarea sumei, urmând să decidem ulterior cât va fi această sumă?

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnul Bologa are dreptate și vreau să-i spun domnului Martinescu ca răspuns la afirmațiile răutăcioase pe care le face, că această echipă poate primi o sumă mai mare dacă respectăm legea. Numărul de concurenți ori baremul care îl are, le dă dreptul să primească o sumă mai mare.

Când dăm aceste premii trebuie să avem avizul federației de resort. Nimeni nu are certitudinea astăzi că echipa va obține titlul de campioană națională. Aveți cuvântul nostru că vom premia echipa dacă va obține acest titlu.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Din câte înțeleg sunt două chestiuni distincte. Există o hotărâre de sine stătătoare și un amendament care se referă la suplimentarea până la suma de 800 mii lei. Din câte știu eu, am alocat clubului o sumă la începutul anului și putem să facem o suplimentare ținând cont de faptul că Clubul de fotbal feminin CFR are un litigiu și a încheiat activitatea în acest moment.

Aceasta este situația? Nu știu prea multe amănunte. Din întâmplare nu am în față materialul.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, să înțeleg că se retrage amendamentul și rămâne proiectul de hotărâre inițial? Practic proiectul este pentru ca să le dăm lor niște bani. Există suma de 7000 lei pe care le-o dăm acum, indiferent dacă sunt sau nu campioni. Urmează să suplimentăm suma dacă primim confirmarea câștigării titlului. Este corect așa? Dacă da, atunci supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Serviciul de Comunicații Speciale pentru realizarea în comun de activități, servicii și proiecte care să conducă la asigurarea de servicii de tehnologia informației și de comunicații.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru,

Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș la Asociația Grupul de Acțiune Locală “Colinele Recaș”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Urmează să supunem dezbaterii și aprobării trei proiecte de hotărâre care privesc asocierea consiliului județean în grupurile de acțiune locală. Pentru că urmează aceste trei proiecte de hotărâre, aș dori să discutăm în prealabil reprezentarea consiliului județean în aceste trei grupuri de acțiune locală.

Având în vedere că cele trei proiecte au fost inițiate de un membru al PNL, pentru o bună reprezentare în toate GAL-urile, precum și faptul că GAL-ul Timiș – Torontal – Bârzava s-a desemnat în ședința trecută un consilier județean din grupul independenților, eu, în numele grupului PNL am două propuneri pe care ar trebui să le discutăm la nivel macro.

Deci, propun pe domnul consilier Tiberiu Lelescu în GAL Banat Vest – punctul 16 pe ordinea de zi și pe domnul consilier Marin Popescu pentru GAL „Colinele Recașului” – punctul 14 de pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Stați o secundă să ne înțelegem. Sunt 3 GAL-uri. Dumneavoastră luați unul, oricare îl doriți și celelalte două să rămână pentru PSD. Urmează să mai vină două GAL-uri pe care le vom împărți unul pentru PNL și unul pentru PSD. În acest fel nu va exista nici un fel de discuții.

Deci, acum luați dumneavoastră un GAL, oricare îl doriți, 2 rămân la PSD, 1 a fost dat la independenți și urmează încă 2 pe care le vom împărți între PSD și PNL.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Sunt de acord și ne menținem propunerea pentru domnul Lelescu Tiberiu la GAL Banat Vest.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule secretar Dănuț Ardelean, vă rog să ne spuneți dacă un consilier județean poate fi reprezentantul consiliului județean într-unul din aceste grupuri de acțiune locală? Legea permite acest lucru? Am propus și pe doamna Radu Marina cu condiția că vom verifica și nu îi vom pune în situația de a se afla în incompatibilitate.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

În principiu se poate.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, cum domnul Tiberiu Lelescu este reprezentantul consiliului județean în GAL Banat Vest, vă rog să faceți propuneri pentru GAL-urile de la punctele 14 și 15 de pe ordinea de zi.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Pentru punctul 14 – GAL „Colinele Recașului” propun pe domnul Davițoiu Ioan și pentru punctul 15 – GAL Timișul de Centru propun pe domnul Stanciu Pompiliu.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt și alte propuneri sau discuții?

Doamna consilier județean Radu Marina

Domnule președinte, în Comisia economică am discutat cu privire la GAL-ul Colinele Recașului care au cerut ca și cotizație suma de 5000 lei.

Domnul președinte Titu Bojin

Cotizația Consiliului Județean Timiș la toate GAL-urile va fi de 2.500 lei. Această cotizație am stabilit-o în ședința anterioară.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Domnule președinte, fiecare asociație are stabilită o cotizație în Adunarea Generală.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar și noi putem stabili și aproba ce cotizație dăm.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Doar Adunarea Generală stabilește cuantumul cotizației. Acum noi ne afiliem cu cotizația pe care au stabilit-o acum.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar eu vă sfătuiesc să aprobăm contribuția consiliului județean acum, pentru a nu exista alte discuții. Dacă doriți o putem trece ca amendament la proiectul de hotărâre și îl supunem la vot. Putem propune prin amendament ca la toate GAL-urile care au nevoie de reprezentarea noastră să accepte cotizația pe care o stabilim noi. Am dat la Deta 2.500 lei, la Torontal – 2.500 lei și atunci rămânem cu propunerea ca la toate GAL-urile, indiferent câte sunt sau câte se mai constituie, cotizația să fie 2.500 lei. Nu putem da la unii mai mult și la alții mai puțin. Dacă după ce dăm la Recaș 5000 lei vine Dumbrava și ne cere 10.000 lei ce facem?

Doamna consilier județean Radu Marina

GAL-ul Timiș Centru a cerut 300 lei.

Domnul președinte Titu Bojin

Vedeți? Din acest motiv vă propun să fiți de acord ca la toate GAL-urile să le dăm 2.500 lei. Această propunere o punem ca amendament și supunem la vot. Dacă în ședința

viitoare trebuie să existe un proiect de hotărâre pentru a putea legifera acest lucru, vom iniția un proiect de hotărâre în acest sens.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Din punct de vedere legal, Adunarea Generală a asociațiilor este singura în măsură să stabilească nivelul cotizațiilor. Sunt niște condiții pe care noi trebuie să le respectăm. Ca și asociați trebuie să dăm cotizația pe care o stabilește Adunarea Generală a fiecărei asociații.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă vor să ne primească cu 2.500 atunci e bine. Dacă nu, pot să ne dea afară. În Adunarea Generală ei pot să stabilească cotizația cât vor, însă noi dăm atât cât stabilim. Nu cred că ne ia în asociație pentru bani, ci mai mult pentru reprezentarea în GAL.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Putem decide în plenul consiliului județean să dăm o cotizație mai mică decât cea stabilită de Adunarea Generală a asociației, dar nu mai mare decât cea care există. Dacă ei au stabilit o cotizație de 100 de lei atunci noi trebuie să le dăm 100 lei. În cazul în care modifică cotizația, atunci o modificăm și noi, conform hotărârii adunării generale.

Doamna consilier județean Radu Marina

Și pentru cea de la Recaș care a cerut 5000 lei?

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Dacă a cerut 5000 lei atunci noi trebuie să intrăm cu 5000 lei pentru că aderăm la statutul lor și nu le modificăm statutul.

Doamna consilier județean Radu Marina

Și dacă mâine vin și ne cer 100 mii lei?

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Nu dăm și ieșim din asociație.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Domnule președinte, avem o dovadă a faptului că în adunarea generală s-a stabilit această cotizație?

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Da, există în mapele dumneavoastră, sau pe tabletă, statutul fiecărei asociații în care se prevede cuantumul cotizației.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În documentația care ne-a fost atașată la proiectului de hotărâre avem pentru cele 3 GAL-uri procesul verbal al adunării generale unde sunt prevăzute cele două taxe. O taxă este pentru afiliere și o altă taxă reprezintă cotizația. Cotizația a fost împărțită pe mai multe

categoriilor socio-profesionale, respectiv persoane fizice, persoane juridice, instituții, societăți comerciale ș.a.m.d. Pentru Recaș, care s-au organizat mai bine, cunoscând mai bine cum funcționează regulile economiei de piață, au stabilit 5000 lei fără să țină cont de hotărârea consiliului județean. Celelalte GAL-uri s-au încadrat în ceea ce am stabilit noi.

Prin urmare, dacă vrem să aderăm la GAL-ul Colinele Recașului trebuie să plătim cotizația pe care au stabilit-o ei și să acceptăm condițiile impuse de adunarea generală în care noi avem doar un singur reprezentant. Deci, așa cum a spus și domnul secretar, dacă vrem să fim în asociație, dăm suma de 5000 lei, iar dacă nu vrem, atunci nu dăm această sumă.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu insist și forțez nota să-l conving pe domnul secretar. În condițiile în care noi, consiliul județean, decidem că suntem de acord cu contribuția pentru toate GAL-urile să fie de până la 2.500 lei, atunci să mergem pe această variantă. În cazul în care ei solicită o cotizație mai mică, atunci nu avem ce să facem și o acceptăm. Altfel, următoarele GAL-uri care se vor constitui în viitor ne vor solicita o cotizație de 10 mii lei.

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș

În Adunarea Generală a fiecărei asociații, reprezentantul Consiliului Județean Timiș are un mandat să voteze și printre altele, poate vota și cuantumul cotizației. În momentul în care intrăm într-o asociație, trebuie să ne pliiem pe ceea ce există în statutul acesteia. Noi aderăm la un statut pe care nu-l putem modifica.

Domnul președinte Titu Bojin

Noi nu le modificăm statutul, ei îl vor modifica în prima ședință, când trebuie să accepte cotizația stabilită de consiliul județean. GAL Torontal solicită o cotizație de 300 lei, iar noi le dăm 2.500. Credeți că nu o vor accepta?

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș

Da, dar acum nu avem cadrul legal prin care să le dăm, dacă ei nu cer această cotizație.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, situația reală este, în acest moment, cea descrisă de domnul secretar. Consiliul județean aderă la ceea ce există în condițiile actuale. Este clar că reprezentantul consiliului județean va putea solicita o diminuare a cotizației, dar fiecare GAL are un plan de afacere propriu, iar cotizația respectivă o folosește pentru salarii sau pentru finanțarea proiectelor cu fonduri europene. Sunt diverse facilități și obiective care sunt finanțate prin această cotizație.

Consider că fiecare GAL a luat o decizie în cunoștință de cauză, atunci când a stabilit cuantumul cotizației. Noi putem vota de principiu, pentru că în acest moment nu avem un proiect de hotărâre prin care să stabilim un nivel maxim al acestei cotizații pentru toate GAL-urile, însă, astăzi votăm această cotizație.

Doamna consilier județean Radu Marina

Vă propun să amânăm acest proiect până la următoarea ședință, când se vor întâlni în AGA cei de la GAL-ul respectiv și vor stabili o altă cotizație pentru consiliul județean sau

aprobăm suma de 2.500 lei și ei decid dacă vor să ne primească. În caz contrar, consider că este o inechitate față de celelalte GAL-uri. Să nu uităm că și Jimbolia este un GAL puternic care își face treaba foarte bine în zonă și nu ne cere atât de mulți bani.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, în ședința anterioară am aprobat pentru GAL-ul de la Deta suma de 2.500 lei cât au solicitat ei prin statut. Apoi a venit Jimbolia, ne-a cerut 300 lei și suma aceasta trebuie să o aprobăm. De ce au cerut doar atât? Pentru că așa este structura lor organizatorică. Dacă Recaș a cerut suma de 5000 lei de ce să nu o aprobăm ?

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Lelescu, suntem consilieri județeni, ne aflăm în plenul consiliului județean, unde trebuie să găsim o soluție echitabilă, unitară pentru toată lumea. Dacă unii ne-au forțat mâna și ne-au cerut 5000 lei asta nu înseamnă că noi trebuie să și aprobăm.

După părerea mea cred că este corect ca în toate hotărârile pe care le aprobăm de acum înainte să mergem cu desemnarea reprezentantului nostru, cu aprobarea asocierii și cu aprobarea sumei pentru cotizație de până 2500 lei, sumă cu care consiliul județean poate participa. Având aceste trei lucruri aprobate, îi rugăm să ne comunice dacă le acceptă sau nu.

Altfel, vom crea animozități între GAL-urile pe care le-am aprobat deja și pe cele care le vom aproba în viitor.

Deci, vă propun ca în toate aceste proiecte să aprobăm articolul care spune că „se aprobă plata de către Consiliu Județean Timiș a unei sume anuale în valoare de 2.500 lei „ pentru că aceasta este decizia noastră și nu suntem obligați să respectăm ce spun ei în statut.

Cu acest articol mergem în toate GAL-uri, iar ei decid dacă ne primesc sau nu.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, câștigul lor nu este această cotizație, ci faptul că la întocmirea proiectelor au punctaje superioare pentru că sunt asociați cu noi.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, aveți dreptate. Din acest motiv am spus că acești bani, indiferent că sunt 5.000, 2.500, 500 sau 300 pe an nu contează foarte mult pentru ei. Noi vrem să fim corecți cu toți, indiferent cât de deștepți sunt aceia care au întocmit statutul asociației. Poate că putem interveni prin reprezentanții noștri, să luăm ce-i mai bun și mai avantajos din toate statutele, să facem un singur statut pentru toate asociațiile, să existe o egalitate, să nu mai fie diferențe între sumele solicitate. Vreau să facem un statut în care să adoptăm măsuri suplimentare care să vină în avantajul lor.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Aș vrea să specificați clar că suma este de maxim 2.500 lei.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, am spus „până la 2.500 lei”

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș

Dacă punem aceste condiții nu vom mai fi acceptați în GAL-uri. Trebuie să ne pliem pe hotărârile date de ei. Noi, așa cum am mai spus, aderăm la o hotărâre și nu putem modifica statutul lor. Acest lucru trebuie să-l înțelegeți dumneavoastră.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar noi suntem aceia care impun condițiile. Noi decidem dacă ne afiliem la o asociație cu o cotizație de până la 2.500 lei, noi decidem ce reprezentanți trimitem în asociație, iar ei ne comunică dacă ne acceptă sau nu în aceste condiții.

Domnul consilier județean Radu Pau

Având în vedere că nu sunt sume exagerat de mari, propun să aprobăm pentru acest an să intrăm în GAL-urile respective cu sumele deja stabilite. Sigur că aceste GAL-uri diferă, unele au întindere mai mare altele nu și nu avem de unde să știm cu exactitate ce cheltuieli de administrare are fiecare.

În ceea ce privește anul viitor, reprezentanții desemnați de consiliul județean în aceste GAL-uri să facă demersurile necesare astfel încât cotizația să fie la nivelul maxim de până la 2.500 lei. Aceasta este o soluție de compromis.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă propun să rămânem la pct. 1 unde scrie că „se aprobă plata de către consiliul județean a unei cotizații anuale de până la 2.500 lei. La pct. 2 scrie foarte clar că: „cotizația anuală va fi plătită după dobândirea calității județului Timiș de membru în asociație.

Domnul consilier județean Lăzureanu Petre

Domnule președinte, interesul fiecărui GAL este ca noi să fim acolo. Eu susțin propunerea dumneavoastră și sunt de acord să le dăm o cotizație de până la 2.500 lei. Dacă ei ne spun că nu au nevoie de 2.500 ci doar de 300 sau mai puțin, atunci noi nu ne supărăm, le dăm mai puțin.

Domnul președinte Titu Bojin

Ei pot să schimbe în adunarea generală dacă schimbă nivelul cotizației de la GAL-ul lor și pot ajunge la 3000 sau chiar 5000 lei dacă au proiecte concrete. Pot fi persoane chiar și fizice care să spună că pot contribui la cotizație până la un anumit nivel, iar acest lucru nu înseamnă că le dă dreptul la un vot în plus.

Eu cred că trebuie să fim corecți față de tot ce înseamnă nivelul județului nostru. Rolul nostru este să echilibrăm beneficiile și pierderile la nivelul județului.

Prin urmare, vă propun amendamentul.

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș

Amendamentul pe care vreți să-l faceți nu este legal.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă nu este legal, atunci vă propun să amânăm toate cele trei proiecte până la următoarea ședință de plen când vom găsi o formulă legală. Nu GAL –ul decide în plenul consiliului județean.

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș

Domnule președinte, nu putem da o cotizație mai mare decât cea fixată acolo.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

De ce să amânăm GAL-ul Jimbolia dacă ei ne cer 300 lei?

Domnul președinte Titu Bojin

Amânăm și acest proiect de hotărâre care se referă la GAL-ul Jimbolia și le cerem un punct de vedere prin care să ne spună dacă rămân cu o cotizație de 300 lei sau își modifică statutul și solicită 2.500 lei.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, acestea sunt singurele puncte care vizează activitățile economice și dumneavoastră vreți să le scoateți de pe ordinea de zi. Până acum împărțeam bani. De unde să împărțim bani dacă activitățile economice le excludem de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule secretar, cu ce ne deranjează dacă reformulăm și spunem că plătim suma solicitată de GAL, dar nu mai mult de 2.500 lei.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Dar ce rost are să facem acest lucru?

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Din punctul meu de vedere nu are nici un rost.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Dacă și dumneavoastră spuneți că nu are nici un rost atunci de ce trebuie să facem acest lucru. Ei vor merge cu această hotărâre în instanță, iar instanța va verifica dacă noi am aderat sau nu la acea asociație.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar în cadrul adunării generale pot face modificări în statut, atunci când ne primesc.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Domnule președinte, noi aderăm la un statut. Ei nu modifică statutul. Ei vor merge în instanță. Discutăm prea mult pe acest subiect. Eu vă propun să aprobați proiectele așa cum sunt, urmând ca anul viitor sau în prima ședință în care reprezentantul nostru hotărăște modificarea acelei cotizații să o modificăm și noi.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Eu vă propun să amânăm doar GAL-ul Recaș, pentru că a depășit suma de 2.500 lei pentru cotizația solicitată, iar celelalte să treacă, pentru că au o cotizație mai mică de 2.500 lei.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Eu vă propun să amânați doar punctul 14 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Și eu vă propun să amânăm doar punctul 14 de pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în aceste condiții vă supun la vot amânarea punctului 14 de pe ordinea de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amânarea proiectului înscris la punctul 14 pe ordinea de zi cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului Popescu Marin.

Punctul nr. 15 – Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș la Asociația Grupul de Acțiune Locală “Timișul de Centru”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Timiș, respectiv domnul Stanciu Pompiliu și implicit proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș la Asociația Grupul de Acțiune Locală “Banat Vest”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Supun la vot desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Timiș, respectiv domnul Tiberiu Lelescu și implicit proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Înainte de a trece la următorul punct de pe ordinea de zi, aș vrea să-mi permiteți să spun câteva cuvinte.

Domnule președinte, am fost pentru prima dată în Comisia de agricultură unde s-au discutat multe lucruri care vizează, în general, activitatea agricolă și, de asemenea am avut, în particular, discuții cu domnul profesor Lăzureanu, domnia sa fiind un bun specialist în materie de agricultură. Discuții am purtat și cu domnul Nicolae Oprea, consilierul dumneavoastră pe probleme de agricultură.

Aș vrea să vă spun că în materie de agricultură la nivelul județului nostru există o mare dezordine și o mare problemă. În afară de structurile consiliului județean, structurile ministerului de resort din teritoriu sunt sub orice critică. Direcția pentru agricultură mai are 5 angajați dintre care niciunul nu este specialist în domeniu, APIA este structura care dă cei mia mulți bani europeni la nivelul județului Timiș – aproximativ 150 milioane de euro anual – este o structură foarte importantă și, în aceste condiții, deși în data de 15 iunie trebuiau depuse cererile pentru subvenții și forme de sprijin, până în prezent nu s-au depus nici jumătate din aceste cereri, pentru că este o criză teribilă de specialiști în teritoriu, care ar putea să-i îndrume pe agricultori să-și depună cereri. Zilele trec în defavoarea acestora, termenul limită se apropie de final și documentațiile nu au fost depuse, iar banii se pierd.

Pentru aceste motive, am rugămintea ca noi, ca și unitate de vârf a județului, să venim în întâmpinarea agricultorilor, pentru că este o activitate extraordinară care ne asigură aproximativ 10% din PIB.

Văd că se discută mult despre lucrări, însă atunci când este vorba de partea economică nimeni nu spune nimic. Toți contabilizăm, facem tot felul de operațiuni, dar despre ce este în economie nu se discută deloc. Din acest motiv, aș vrea să vin în sprijinul agricultorilor.

Uitați: Camera Agricolă aleasă nu este funcțională, Camera Agricolă de pe lângă consiliul județean are 16 angajați, în condițiile în care Caraș Severin are 30 de angajați. Noi nu avem personal de specialitate angajat. Cei ce merg în teritoriu cu documentele la APIA pentru a fi completate nu au cu cine să se consulte. Nu există consultanță agricolă la nivelul județului Timiș. De aceea trebuie să analizăm situația, să venim cu propuneri ca în ceea ce privește Camera Agricolă, să crească numărul personalului specializat în domeniul agriculturii la nivelul județului Timiș.

Aceasta este o problemă de agricultură asupra căreia ar trebui să ne aplecăm toți atenția. Am vrut să ridic această problemă pentru că doresc să venim în sprijinul agricultorilor prin întocmirea unor catalog cu măsurile și submăsurile care se acordă pentru investițiile financiare prin PNADR 2014 -2020. În acest sens nu avem nevoie de o sumă

foarte mare pentru a tipări cam 2000 de cataloage. Suma respectivă ar putea fi introdusă în bugetul Camerei Agricole la rectificare.

Aș vrea să obțin din partea plenului consiliului județean un acord de principiu, pentru a face această acțiune pe care o consider de o importanță vitală.

Domnul președinte Titu Bojin

În principiu nu am nimic împotriva. Chiar vă rog să purtați o discuție și cu reprezentanții conducerii Camerei Agricole și ai Direcției Agricole, iar împreună să planificați o întâlnire la care cu mare plăcere voi participa și eu și sperăm că atunci vom găsi o soluție care să vină în sprijinul agricultorilor.

Măcar cei 16 inspectori de specialitate care sunt la Camera Agricolă să fie arondați în teritoriu pentru fiecare centru APIA, astfel încât să vină în sprijinul cetățenilor la întocmirea și depunerea documentelor.

Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind propunerea de revocare și desemnare a reprezentantului Județului Timiș în Consiliul de Administrație al Societății APCAN S.A.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport.

În Comisia Economică s-a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următorul amendament: „*să se prezinte un raport de activitate a reprezentanților în AGA și CA*”.

Cu acest amendament cred că este de acord toată lumea și raportul respectiv va fi prezentat în următoarea ședință de plen a consiliului județean.

Urmează să facem o nouă propunere pentru a desemna reprezentantul consiliului județean în CA al Societății APCAN SA. Vechiul reprezentant și-a dat demisia și din acest motiv am propus o doamnă jurist, care sper să reușească să ducă până la sfârșitul anului hotărârea consiliului județean de închidere a acestei societăți. Închiderea APCAN-ului am stabilit-o încă de anul trecut, însă nu am reușit nici până anul acesta să-l închidem. Din acest motiv vă propun să fiți de acord cu desemnarea reprezentantului nostru, în persoana doamnei Țundrea Luminița, domnia sa fiind avocat pe probleme comerciale, să se poată ocupa cu ajutorul nostru, al celor din comisie, de închiderea acestei societăți.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Cu privire la această societate pe acțiuni ... umblă tot felul de zvonuri cum că umblă hârtiile din stânga în dreapta și aș vrea să știu dacă într-adevăr dorim să închidem această societate. Ne chinuim de 3 ani să desființăm APCAN-ul și această responsabilitate a fost în grija, trebuie să spun, conducerii PSD, adică vicepreședinte – președinte.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog, domnule Marian Vasile, să fiți rezonabil în afirmații. Ce treabă are conducerea PSD cu APCAN? Dacă astfel se pune problema, îmi retrag propunerea și vă propun pe dumneavoastră domnule Marian Vasile, în calitate de membru al consiliului județean să duceți la bun sfârșit închiderea acestei societăți.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Ar trebui să accept și eu propunerea dumneavoastră. Suntem într-un stat de drept și am acest drept.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră trebuie să și lucrați la consiliul județean nu doar să criticați.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Spre deosebire de alții eu lucrez foarte mult.

Revin, doamna respectivă care a fost propusă, din câte îmi amintesc, tot de PSD, s-a împiedicat pe drum, de 3 ani ne tot chinuim să o închidem și nu înțeleg ce se întâmplă.

Această societate are tot felul de povești. Cred că trebuie să luăm o decizie clară, iar întrebarea retorică ce se pune în acest moment este : Chiar ne dorim să desființăm APCAN-ul? O altă întrebare mai concretă ar fi: Există alte implicații, despre care noi nu știm cu privire la APCAN? Are această societate niște datorii?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Prin grija Direcției pentru administrarea patrimoniului am reușit să intru în posesia situației societăților în care consiliul județean este acționar. Făcând abstracție de APCAN, despre care s-a discutat și care este în curs de dizolvare, dar nu s-a rezolvat nimic, mai avem o societate aflată în insolvență, în care avem un procent de 33% - UBIT SRL, nu știu cu ce se ocupă această societate, mai avem societăți care lucrează în pierdere, de care nimeni nu se ocupă – SCHI LIFT SRL, TIM GAZ , DRUMCO etc.

Domnul președinte Titu Bojin

Pentru TIM GAZ am cedat acțiunile, cu contravaloarea lor, despre care nu știu dacă s-au plătit.

Comisia specială este în negocieri cu DRUMCO. Am primit o ultimă adresă prin care ne solicită să prelungim termenul cu până la 60 de zile, când se va întâlni staff-ul STRABAG și vom primi oficial care va fi suma, pentru că noi am rămas pe suma care era scrisă în asocierea respectivă de 1.400.000 de dolari pe care trebuie să ne-o plătească.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, haideți să ieșim din toate aceste societăți care lucrează în pierdere, pe acțiunile consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Faptul că am făcut astăzi o nouă propunere pentru APCAN, dovedește că ne dorim să ieșim din această societate. Am văzut că nu s-a întâmplat nimic până acum și vrem să facem ceva. Sunt de acord că trebuie să clarificăm situația cu toate societățile.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

La INTER CENTER SERVICE s-a pus sechestrul pe patrimoniul acționarului partenerului nostru. Noi ce mai avem pe-acolo? Cine știe ce mai avem pe-acolo?

Domnule președinte luați în serios această problemă și găsiți soluții pentru a ieși din toate aceste asocieri care ne aduc pierderi.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt de acord cu observația dumneavoastră. Căutăm soluții să ieșim din toate asocierile care ne aduc pierderi.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, ați spus că există o comisie specială care lucrează. S-a întâlnit vreodată această comisie? Cine face parte din comisia respectivă?

Domnul președinte Titu Bojin

Componența comisiei a fost aprobată în plenul consiliului județean. Noi toți am aprobat această comisie.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Dar să ne spună cineva cine face parte din această comisie.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Alături de alți colegi, chiar și domnul Tiberiu Lelescu face parte din această comisie și chiar a participat la ședințele acestei comisii.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Nu este adevărat. Nu fac parte din comisie. Dacă mă propuneți acum, atunci accept, dar să spuneți, așa din amintirile dumneavoastră, că fac parte din această comisie nu mi se pare corect.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Domnule Lelescu, vă rog să vă amintiți că faceți parte din comisie. Ați participat deja la ședința comisiei împreună cu mine și ceilalți colegi. Există o hotărâre în acest sens.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule vicepreședinte Călin Dobra, dumneavoastră stați prost cu memoria. Eu nu fac parte din această comisie și nici nu am participat la vreo ședință. Credeți că nu îmi aminteam dacă făceam acest lucru?

Domnul președinte Titu Bojin

Doamna director Doina Tărlă, vă rog să-mi aduceți, până la ultimul punct de pe ordinea de zi, hotărârea cu componența comisiei.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Vă aduc eu imediat hotărârea.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Cred că ar fi corect să ne aduceți și procesele verbale cu prezența.

Domnul președinte Titu Bojin

În continuare, având în vedere demisia doamnei de la PSD care a fost desemnată la APCAN din partea consiliului județean, vă rog să fiți de acord cu desemnarea domnului Marian Vasile. Chiar îl rog pe domnia sa să accepte această propunere, poate că dumnealui va reuși să închidă această societate.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, refuz categoric această propunere, pentru că este în grija aparatului executiv. Nu mă faceți să spun cum se plimbă hârtiile dintr-o parte în alta fără să se rezolve nimic. În anul 2012, două direcții au venit la mine ... haideți să vă relatez pe larg: Deci, a venit proiectul referitor la APCAN, am avut o discuție preliminară, proiectul s-a dus în direcția respectivă, după care s-a plimbat pe la altă direcție și mi-a revenit dosarul fără nici o semnătură. Prin urmare, ține foarte mult de aparatul executiv, asupra căruia, dumneavoastră conducerea monocoloră aveți un cuvânt de spus.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă dumneavoastră ați stat din 2012 până în 2014 când consiliul județean v-a dat afară, deși ați avut răspundere, nu ați făcut nimic, atunci de ce vă luați de noi acum?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Vă reamintesc că Raportul meu de activitate este public și vă invit să-l vizualizați ca să vedeți câte lucruri am făcut eu.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile, acceptați propunerea să fiți reprezentantul consiliului județean în APCAN sau nu?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu doresc și nu accept această propunere, pentru că ține foarte mult de aparatul executiv și dumneavoastră conduceți acest aparat.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră nu înțelegeți că acolo veți fi membru al Adunării Generale nu al aparatului executiv.

Dacă nu doriți, atunci vă rog să faceți alte propuneri.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Dacă domnul Marian Vasile nu dorește atunci îl propun pe domnul Tiberiu Lelescu.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am niciun fel de problemă. Supun la vot această propunere.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, consider că cea mai bună propunere ar fi să desemnați pe cineva din afara consiliului județean. Poate fi cineva din aparatul executiv.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu putem desemna pe cineva din aparatul executiv.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Atunci, niciun consilier județean nu poate fi, pentru că se află în situație de incompatibilitate.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Dovedim din nou că spiritul antreprenorial al consiliului județean lasă de dorit. Suntem preocupați mai mult de banul public decât de interesul de a aduce banii. Poate ar fi trebuit să fim cel mai puternic consiliu județean din România, într-o perspectivă a business-ului pe care ar trebui să-l facem legal. Am dovedit că avem neputință și nu suntem în stare să ducem până la capăt, nu neapărat în zona antreprenorială, dar nu suntem în stare să ducem la capăt acele unități sau societăți în care suntem implicați și aduc pierderi.

Lucrurile sunt foarte serioase în acest caz și nu trebuie să glumim cu ele. Cred că ar trebui să cerem un Raport tuturor reprezentanților consiliului județean în aceste societăți. Din păcate, nu știm și nici nu vom ști nimic din ce se întâmplă acolo, pentru că pentru dumneavoastră acest lucru nu este o prioritate.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marin Popescu, nu avem niciun câștig și nici un fel de pierdere. Din punct de vedere antreprenorial, am decis împreună că închidem unitatea respectivă și nu mai avem niciun fel de contribuție. Nu există pierderi. Avem doar o mică problemă în ceea ce privește lichidarea unor instituții care nu ne aduc nici un fel de avantaje, nici măcar de imagine.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Atunci, de ce domnișoara sau doamna care a fost reprezentantul consiliului județean până în prezent în APCAN, nu a reușit să ducă la bun sfârșit închiderea acestuia?

Domnul președinte Titu Bojin

După cum știți, în APCAN sunt mai multe primării. Noi avem un vot. Ori este cineva cu puțin mai multă putere în a explica situația, fapt pentru care am și propus un avocat să ne reprezinte și să încerce să-i convingă pe acei primari că societatea respectivă trebuie închisă.

Noi suntem într-o asociație, înființată la timpul respectiv de domnul Marius Popovici, care și-a făcut treaba la momentul respectiv. Nu toți vor să se desființeze, unii dintre ei țin de această societate pentru că probabil își mai iau salariu. Noi nu am contribuit și nici nu contribuim cu sume de bani, nu avem beneficii și nici cheltuieli. Mai mult decât atât, i-am scos și din sediul consiliului județean.

Deci, după cum vedeți, am făcut tot ce a depins de noi. Acum, reprezentantul nostru trebuie să insiste în AGA și să convingă toți primarii care sunt acolo, că nu este cazul să mai ținem această societate dacă AQUATIM a preluat tot ce ține de apă – canal.

Nu are rost să ținem o societate paralelă, în care, așa cum a spus și domnul Marian Vasile poate că se fac tot felul de lucruri . Nu am glumit când l-am propus pe domnul Marian Vasile. Îmi doresc să meargă acolo, pentru că îmi doresc să fie cineva responsabil care să reușească să rezolve această situație.

Domnul consilier județean Marin Popescu

După părerea mea nu facem altceva decât să amânăm agonia. Cu siguranță nu se va întâmpla nimic.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă nici de această dată nu se va întâmpla nimic, atunci îi dăm în instanță.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Aceasta este și propunerea mea. Să-i dăm în instanță. Problema era la convocarea Adunării generale și în cazul în care nu poate fi convocată AGA, îi putem acționa în instanță.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Domnule președinte, am hotărârea consiliului județean pentru aprobarea componenței comisiei. Vă rog să-mi permiteți să-i dau citire.

Astfel, din comisie face parte, Călin Dobra, Bologa Gheoghe, Davițoiu Ioan, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Plavoșin Deian, Zanfîr Florian.

Această comisie s-a întâlnit de mai multe ori și scopul acestei comisii a fost analiza și stabilirea strategiei consiliului județean față de societățile la care județul Timiș deține calitatea de acționar sau asociat.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Nu ne-ați convocat niciodată la ședința acestei comisii. Nu ne-ați chemat niciodată la ședință. Poate doar o singură dată.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Nu ați venit. Deci, înțeleg că acum ați schimbat placa. Spuneți că nu v-am chemat niciodată dar totuși v-am chemat o dată.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Da, ne-ați convocat atunci când ne-am constituit, dar pentru discuții serioase nu ne-ați convocat niciodată.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Bine, dacă așa spuneți dumneavoastră.

Vreau totuși să vă informez că în cadrul comisiei s-a analizat situația consiliului județean în aceste societăți comerciale și s-au luat niște decizii. Am ieșit din TIM GAZ iar cea mai importantă decizie este rezolvarea situației cu STRABAG. Am făcut demersurile necesare pentru a ieși din STRABAG, avem corespondență cu ei, avem sume din partea lor dar care nu corespund cu solicitările noastre. Ulterior, am primit o ultimă adresă și aș vrea să vă spun că este convocată și comisia, veți fi anunțați imediat după terminarea ședinței de plen, însă vă anunț eu, de pe acum, că mâine la ora 10,00, va fi convocată Comisia specială.

Avem o corespondență de la STRABAG prin care solicită amânarea cu o lună până la finalizarea situației lui DRUMCO. Săptămâna viitoare decidem dacă mai așteptăm sau nu o lună de zile pentru că noi am făcut demersurile să obținem toată suma și nu acceptăm sumele propuse de STRABAG.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, revin și supun la vot propunerea pentru desemnarea doamnei Țundrea Luminița, ca domnia sa să facă parte din AGA la APCAN.

Consiliul Județean Timiș a aprobat propunerea ca doamna Țundrea Luminița să facă partea din AGA APCAN cu 27 voturi „pentru” și 1 abținere.

Vă rog să o invitați la ședință atât pe doamna Țundrea, cât și pe toți reprezentanții consiliului județean în celelalte asociații.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să pun o întrebare legată de acest subiect. Întrebarea este adresată domnului vicepreședinte Călin Dobra și aș vrea să îmi spună, dacă tot ați spus că sunt lucruri atât de importante și că vi s-au propus anumite sume, nu credeți că, pe lângă atâtea informații, unele mai interesante decât altele, pe care le primim la fiecare plen, ar fi trebuit să primim și legate de aceste sume care se vehiculează?

Domnul președinte Titu Bojin

Este o comisie specială pentru negociere și nu cred că trebuie să facem publice toate negocierile pe site-ul consiliului județean.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar ar fi fost bine să le știm și noi, măcar așa în sens constructiv.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Pentru informarea dumneavoastră, dau citire articolului 2 al acestei hotărâri. Astfel „Comisia specială este împuternicită să demareze negocierile pentru achiziționarea acțiunilor și părților sociale, astfel încât județul Timiș să dețină sau să renunțe la acțiunile pe care le are. În momentul în care se ajunge la o înțelegere, comisia va veni în plenul consiliului județean unde va prezenta rezultatul negocierilor.

Punctul nr. 18 – Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Timiș în Consiliul de Administrație al Institutului de Boli Cardiovasculare Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Aș dori să propun pe domnul doctor Luca Constantin. Domnia sa este doctor în cadrul Institutului de Boli Cardio Vasculare.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt și alte propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.
Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 27 voturi „pentru” și o abținere.

Punctul nr. 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Timiș.

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean și completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

La acest proiect de hotărâre, pentru început dau cuvântul domnului Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș.

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș

Vă mulțumesc domnule președinte și vă informez că proiectul a fost inițiat de domnul consilier Marian Vasile, având ca temei expunerea de motive și adresa înaintată de către PNL, care confirmă apartenența la PDL a supleantului înscris pe lista de candidați la alegerile din anul 2012, respectiv a domnului Petrescu Balint. Verificarea, analizarea și confirmarea celor menționate în adresa PNL este de competența Comisiei de validare din cadrul Consiliului Județean Timiș legal constituită prin HCJT nr. 76/2012, modificată prin HCJT 120/2014, comisie care va întocmi un proces verbal privind validarea sau invalidarea candidatului propus pentru a deține calitatea de consilier județean.

În consecință, rog președintele Consiliului Județean Timiș să propună luarea unei scurte pauze, timp în care Comisia de validare în următoarea componență: domnul Negoită Adrian, domnul Bologa Gheorghe, domnul Alain Rus, domnul Davițoiu Ioan și domnul Juravle Petru urmează să se retragă, pentru a verifica documentele și pentru a valida sau invalida candidatul propus pentru a deține calitatea de consilier județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Rog Comisia de validare să se retragă, iar în acest timp vom lua o scurtă pauză.

Nu vreau să trecem direct la vot pentru că nu vreau să greșesc și nici nu vreau să dau posibilitatea contestării procedurii și modului în care trebuie să se desfășoare această validare.

Având în vedere că avem decizia Comisie de validare dau cuvântul domnului Adrian Negoită, domnia sa fiind președintele acestei comisiei., apoi voi da din nou cuvântul domnului secretar.

Doamna Doina Tărlă vă rog să scoateți din urnă buletinul de vot pe care l-a introdus domnul Marius Martinescu și să-l anuleze. Vă rog să aduceți buletinul aici în fața tuturor consilierilor județeni și să-l anulați.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, votul este confidențial și nu mi-l puteți anula dumneavoastră.

Domnul președinte Titu Bojin

Procedura de vot nu a început. Vă rog să respectați toate procedurile. Veți avea din nou posibilitatea să votați după ce veți primi un nou buletin de vot.

Deci, buletinul de vot introdus de domnul Marius Martinescu în urnă a fost anulat.

Haideți să nu facem glume de acest gen. Nu este cazul. Nu trebuie să glumim cu astfel de lucruri, pentru că vine anul viitor, când vor fi din nou alegeri, iar președintele și vicepreședintele consiliului județean se vor alege conform prevederilor modificărilor aduse la Legea 215/2001. Haideți să ne respectăm și să fim corecți.

Ați inițiat proiectul și am fost de acord cu el. Nu am propus cel de-al doilea candidat al PSD tocmai pentru a vă arăta că nu țin neapărat și pentru că nu este legal în acest moment, având în vedere răspunsurile primite de la toate instituțiile ierarhice superioare Camera Deputaților, Camera Senatului, Autoritatea Teritorială Permanentă, Secretariatul General al Guvernului și Instanța de judecată în care consiliul județean a fost acționat de domnul Cociobea Sorin.

Domnule Martinescu, vă rog să vă comportați în condiții civilizate.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, din păcate comisia este paritară, întrucât domnul Juravle a trebuit să plece de urgență și având în vedere diversitatea de păreri cu privire la cine este îndreptățit să ocupe locul vacant de consilier județean, nu voi da citire întregului proces verbal, pentru că acesta va fi anexat la dosar, voi spune doar că, această comisie de validare a hotărât să lase la latitudinea plenului decizia finală.

Domnul consilier județean Marian Vasile

În numele grupului PNL am expus pe larg toate argumentele. Fac apel la înțelepciune și mă bucur că decizia finală revine plenului consiliului județean. Legea este lege, noi am vorbit cu avocații noștri și suntem siguri că suntem îndreptățiți să validăm astăzi, prin vot, pe domnul Petrescu Balint pe postul vacant de consilier județean.

De asemenea, solicit ca votul să fie unul deschis, pentru că la constituirea consiliului județean validarea tuturor consilierilor județeni s-a făcut prin vot deschis.

Domnul președinte Titu Bojin

Vot deschis pentru ce? Doriți un vot deschis pentru validare, sau pentru procedura de vot?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Doresc să fie vot deschis pentru validarea domnului Petrescu Balint, având în vedere că ședința de constituire s-a făcut prin vot deschis, cu validarea individuală a fiecărui consilier județean.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Aș vrea să-i spun domnului Marian că afirmația cu „avocații” și „sigur e câștigat” am mai auzit-o atunci când a câștigat în prima instanță și a făcut presiuni să demarăm cât mai repede numirea domniei sale pe funcție, pentru că avocații sigur v-au spus că veți câștiga.

Eu cred că este normal și corect să luăm în considerare punctul de vedere al Serviciului juridic din cadrul consiliului județean, care este responsabil să ducă mai departe tot ce înseamnă legalitatea acestui proiect.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Cer permisiunea să intervin pentru a-i da un răspuns domnului Dobra.

Domnule Dobra, în primul rând, pentru dumneavoastră sunt domnul Vasile, nu domnul Marian, iar în al doilea rând, vă rog să recitiți stenogramele să vedeți dacă eu am afirmat vreodată că voi câștiga cu siguranță.

Mai degrabă, vă rog să vă uitați dumneavoastră în articolele din presă cum v-ați exprimat înainte de decizia Curții de Apel, cu privire la cazul meu, pentru că dumneavoastră ați fost acela care ați spus că veți câștiga cu siguranță. Prin urmare, eu spun să fiți mai cu grijă atunci când faceți anumite afirmații.

Nu uitați că pentru dumneavoastră sunt domnul Vasile și așa vă rog să vă adresați când faceți referire la persoana mea.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Aș vrea să vă spun, din punct de vedere colegial, că dincolo de toate disputele, ironiile și replicile aruncate, totuși trebuie să ținem cont de faptul că suntem consilieri județeni. Așa cum validarea noastră s-a făcut individual, în urmă cu 3 ani, pe baza prevederilor Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale și Legea 393 – privind aleșii locali, tot așa ar trebui să se desfășoare și validarea următorului candidat pe listă.

Un argument în plus față de votul deschis îl am pentru că la Becicherec sunt de doi ani probleme foarte serioase, încât s-a ajuns la aplicarea amenzilor administrative. Din câte știu este un caz unic în România și amenda s-a dat nominal.

Deci, amenda este nominală și nu a întregului consiliu local pentru că votul a avut loc deschis și astfel au putut să-i admonesteze pe cei care au votat împotriva validării. Aceeași consilieri locali care au primit, fiecare o amendă de 2000 lei, sunt cercetați de procuratură.

Domnul președinte Titu Bojin

Acest lucru l-am mai auzit și nu cred că este vorba despre o amenințare față de cei care vom vota într-un fel sau altul. Vă rog să nu ne comparați cu Consiliul local Becicherec.

Nu s-a întâmplat până acum să nu se voteze în plenul consiliului județean. Se va vota și astăzi.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Da, dar vreau să vă spun că avem dreptul să ne exprimăm votul deschis și nominal.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Domnul secretar ne va spune care este procedura de vot pe care o voi supune la vot. În funcție de decizia dumneavoastră, vom aplica procedura de vot.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Da, dar să știți că oricum noi ne vom nominaliza pe buletinul de vot.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, e o sfântă brambureală a votului și aș vrea să vă pun două întrebări. Prima întrebare, aș vrea să știu în baza cărei legi mi-ați anulat votul? A doua întrebare, aș vrea să știu când consideră domnul secretar că ar trebui să ne explice, în baza legii, și nu dumneavoastră domnule președinte pentru că nu sunteți abilitat, cum și când se va derula procedura de vot.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu, vă atenționez din nou să fiți atent când faceți anumite afirmații, pentru că mă puneți în situația să vă fac plângere penală, pentru că voi face acest lucru în numele meu personal, pentru modul în care ați introdus fraudulos un vot în urmă înainte de a începe procedura de vot.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Chiar vă rog să faceți acest lucru. Vă rog să nu ezitați.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă rog să încetați cu glumele și să nu vă mai dați mare în fața presei. Vă rog, nu puneți sub semnul întrebării modul în care, colegii din executiv și cei care sunt aici în Comisia de validare, respectă procedurile.

Ați greșit, nu am zis nimic și am anulat buletinul de vot pentru că nu a început procedura de vot. Nu știm dacă mergem pe procedura propusă de domnul Marian Vasile sau nu.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Greșeala a fost din partea ambelor părți. Buletinul de vot a fost dat de cineva din aparatul executiv. Buletinele trebuiau securizate.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu i-a dat nimeni buletinul de vot. Domnul Martinescu și l-a luat singur.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră încerc să aduc o clarificare. Este corect să supunem la vot propunerea colegilor noștri. Ei doresc să votăm prin vot deschis.

Dacă doriți părerea mea personală, având în vedere că ne exercităm votul asupra unei persoane anume, consider că îmi dau votul așa cum consider de cuviință, adică doresc să fie un vot secret. Eu, poate îl simpatizez pe domnul Petrescu și îi dau votul meu, iar dumneavoastră care sunteți șeful meu de partid nu trebuie să știți acest lucru. Deci, din punct de vedere democratic trebuie să supunem la vot propunerea colegilor noștri de a vota în mod deschis. Dacă această propunere va fi aprobată vom vota prin vot deschis. Dacă nu, vom supune la vot prin vot secret.

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș

Domnule președinte, înainte de a trece la vot, vă informez că trebuie supusă la vot modalitatea de votare. Se poate vota deschis, sau prin vot secret, pe buletin. Prin urmare, propunem să fie trecută pe buletinul de vot întrebarea „Sunteți de acord cu validarea mandatului de consilier județean al domnului Petrescu Balint?”, iar mai jos în căsuțe va fi înscrisă varianta de vot astfel: DA – pentru, Nu – împotriva și Abținere.

Fiecare consilier județean își poate exprima votul prin aplicarea unui X în căsuța care corespunde opțiunii de vot a fiecărui consilier județean. Votul este secret, dacă așa se va hotărî de către plenul consiliului județean și se va desfășura în cabinetele de vot special amenajate și amplasate pe hol. După exprimarea opțiunii, buletinul de vot se împătorește și se introduce în urnă.

Rog pe domnul președinte să supună la vot modalitatea de votare, punând întrebarea: Cine este de acord ca votul să fie secret?

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, supun la vot prima modalitate de vot, respectiv vot secret, pronunțată de Comisia de validare. Deci, cine este de acord ca votul să fie secret? Votul va fi electronic.

Deci, suntem 30 de consilieri prezenți în sală.

Prin urmare, Consiliul Județean Timiș a aprobat ca votul să fie secret cu 17 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gherghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi Flavia, Negoită Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, 12 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian și o abținere din partea domnului Marius Martinescu.

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș

Având în vedere că s-a aprobat ca modalitate de vot ”Vot secret”, vă rog să poftiți în hol să ridicați buletinele de vot și să exprimați opțiunea dumneavoastră. Apoi introduceți buletinul în urnă, iar în final așteptăm rezultatul votului.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Aș vrea să-i rog pe colegii din PSD să dea dovadă de același altruism de care au dat dovadă atunci când i-au primit pe noii colegi, prin Ordonanța 55 și dacă au astăzi vor să fim din nou 37 de consilieri să-l voteze pe domnul Petrescu Balint.

Domnul președinte Titu Bojin

Întrucât procedura de vot s-a terminat, rog președintele Comisiei de validare să dea citire procesului verbal întocmit.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale și ținând cont de dispozițiile Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș s-a procedat la numărarea voturilor secrete exprimate de către consilierii județeni și s-au constatat următoarele:

- nr. consilieri județeni prezenți la ședință – 34
- nr. consilieri județeni care au votat – 30 din care:
- total voturi valabile – 27
- total voturi anulate - 3
- voturi pentru validarea mandatului – 11
- voturi împotriva validării mandatului – 13
- total abțineri – 3

În consecință, având în vedere faptul că pentru aprobarea proiectului de hotărâre pentru validarea mandatului de consilier județean al domnului Balint Petrescu este nevoie de votul majorității consilierilor județeni prezenți la ședință, se constată că proiectul de hotărâre a fost respins.

Procesul verbal a fost încheiat astăzi 24.06.2015.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Vă mulțumesc că mi-ați dat cuvântul într-un context atât de delicat, însă aș vrea să știți că unul dintre voturile anulate este al subsemnatului Marin Popescu. Acesta este un protest pentru faptul că Grupul PSD a încălcat legea. Trebuia să luăm act de validare și nu trebuia să votăm. Dacă tot luăm act de validare votul trebuia să fie deschis și era o dovadă a faptului că suntem pentru acest lucru și, cred că, astăzi am dovedit că nu ne dorim să funcționeze consiliul județean decât cu o majoritate care să-și spună punctul de vedere și nu să fie constructivă.

Chiar dacă venea domnul Balint aveați majoritatea cu siguranță. Faptul că cei din grupul independenților au plecat, dovedește că sunt cu dumneavoastră. Am ținut să fac aceste precizări pentru că este un punct de vedere personal. Din acest motiv am semnat buletinul de vot cu nume, prenume și funcția

Domnul președinte Titu Bojin

Nu e bine să vorbim despre colegii din grupul independenților și nici să spunem că sunt cu noi pentru că au fost alături și de dumneavoastră la multe proiecte.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Am crezut că ați fost atent la protestul meu.

Domnul președinte Titu Bojin

Protestul este al dumneavoastră. Hotărârea este a plenului consiliului județean și s-a votat așa cum s-a votat și plecarea domnului Cociobea Sorin. Dacă vă aduceți aminte, tot la inițiativa dumneavoastră s-a solicitat să fie vot secret. A fost vot secret pentru domnul Cociobea și nu am contestat acest lucru. Cred că pentru persoane, în aceste condiții, este corect să fie vot secret.

Nu vreau să facem o analiză publică dar am impresia că nici dumneavoastră, din cei 13 nu ați votat toți pentru validarea domnului Balint. În aceste condiții, nu știm câți dintre dumneavoastră ați fost și în cele 11 voturi. Haideți să nu mai facem analize, acesta este votul plenului pe care îl luăm în considerare.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Dar dumneavoastră, domnule președinte, sunteți cel care face analize nu noi. Noi doar protestăm.

Domnul președinte Titu Bojin

Nici eu nu fac nici un fel de analize pentru că nu știm cine a votat și cum a votat.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Aceasta este situația în care ați dorit să ajungeți. Aceasta este democrația pentru PSD. Deci, nu știe.

Domnul președinte Titu Bojin

Pentru că domnul Marian Vasile a fost inițiatorul acestui proiect de hotărâre, îi dau în final cuvântul, după care trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Deci PNL a luat act de rezultatele votului. Noi ne vom consulta în cadrul conducerii și vom lua deciziile pentru continuarea acestui demers. Din păcate, Consiliul Județean Timiș va funcționa în continuare în mod nedemocratic pentru că vom rămâne cu număr par de voturi și nu pot să nu subliniez faptul că se vede școala veche a unora de la această masă, care afirmă că nu facem analiză dar precizăm elementele de analiză pentru a se trage concluzii greșite.

Sunt concluzii greșite și haideți să nu vorbim despre cum s-au anulat sau nu voturile. Nu avem de unde să știm acest lucru și nici nu cred că trebuie să discutăm. Comisia de validare știe cum a anulat votul sau nu. Asta este situația. PNL-ul va lua o decizie.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt convins că și PSD va veni la ședința viitoare cu un proiect la fel cum ați venit și dumneavoastră. Eu propun să închidem acest subiect și să învățăm în democrație să trăim, să conviețuim și să colaborăm împreună pentru binele cetățeanului.

Punctul nr. 21 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Titu Bojin

Aș vrea, cu permisiunea dumneavoastră să felicit echipa de la Serviciul Relații Externe și pe doamna consilier Bianca Gavrilă care a fost aleasă la Goteborg, președinta Programului Eurodyssee pentru următorii doi ani. Astfel, județul Timiș devine prin domnia sa, pentru prima dată Președinte al programului respectiv. Programul permite tinerilor să beneficieze de stagii profesionale în străinătate și să-și găsească un loc de muncă. De asemenea, în cadrul programului a fost ales și domnul Ritivoi Mihai ca vicepreședinte la Comisia de sănătate a Regiunilor Europei.

Felicitări pentru amândoi. Le dorim mult succes. Ne bucurăm că avem reprezentanți în cadrul Comisiilor Europene. Rog colegii de la Serviciul Relații Externe să fie puțin mai activi și dacă în ultimii trei ani nu am beneficiat de proiecte, măcar acum în ultimul an să beneficiem. Sperăm să reușim acum să găsim soluții pentru atrage proiecte și finanțare europeană și astfel să beneficiem de deplasări în străinătate, așa cum a beneficiat și domnul Marian Vasile. Nu vreau să fie doar simple funcții pe hârtie ci să realizăm ceva.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, doresc să-i felicit și eu pe cei doi colegi. Știu că nu este și nici nu va fi ușoară munca lor. Cu siguranță, aveam nevoie de reprezentare în aceste instituții europene.

În ceea ce mă privește, am ales să nu mai candidez. A fost opțiunea mea, pentru că doresc să concentrez pe construcția locală. Felicitări!!

Domnul președinte Titu Bojin

În continuare, vă aduc la la cunoștință faptul ca aveti la dispozitie in format electronic: Informare privind manifestarile culturale ce vor fi desfasurate in luna iulie 2015.

Informare privind situațiile de conflict de interese în care se pot afla consilierii județeni în cazul adoptării unor hotărâri în care au interes. Am rugămintea către dumneavoastră, dacă sunteți în situația să nu vă mai amintiți în ce comisie, sau în ce consilii de administrație sunteți, vă rog să vă interesați și să vă atenționați atunci când vedeți un coleg că se află în situație de incompatibilitate.

Dacă mai sunt și alte discuții în afară de propunerea domnului Tiberiu Lelescu cu privire la posibilitatea finanțării pentru tipărirea unor broșuri care să fie împărțite, prin reprezentanții noștri de la Camera Agricolă, Direcția Agricolă în teritoriu.

Mai mult decât atât, cred că acum aveți un rol extraordinar de important pentru ceea ce înseamnă atragerea proiectelor europene. După cum știți, Comisarul pentru Regiuni, împreună cu doamna Crețu au semnat ieri documentele pentru 8,2 miliarde lei – programul pentru comunitățile locale, dintre care 1,2 miliarde lei sunt pentru orașe.

Din acest motiv, cred că rolul comisiei de agricultură este foarte important în acest moment.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Doresc să revin asupra unor probleme legate de agricultură pe care le-am discutat și în cadrul Comisiei pentru agricultură și am considerat că suntem singurii care suntem de

partea producătorului agricol, iar acest lucru este unul foarte important pentru producătorii noștri de cereale.

Aceștia sunt lăsați singuri, nu au preț la cereale, iar toți intermediarii fac în așa fel încât producția agricolă să nu fie răsplătită la adevărata ei valoare. Din acest motiv, aș dori, cu acceptul consiliului județean, la nivelul Comisiei pentru agricultură să chemăm la discuții, cu problemele pe care le au, diverși conducători de instituții deconcentrate chiar dacă nu există o relație de subordonare între noi și ei.

Trebuie să știți că din partea Ministerului Agriculturii lucrurile sunt părăsite. Nu interesează pe nimeni agricultura din teritoriu, sau din județul Timiș. De aceea, noi în Comisia pentru agricultură putem să sprijinim activitatea producătorilor agricoli și pe toți cei ce se ocupă de agricultură.

Din acest motiv, solicit acordul dumneavoastră, ca la nivel de comisie să-i convocăm pe toți specialiștii care aparțin structurilor deconcentrate, să vină și să ne informeze despre problemele cu care se confruntă și să ne spună în ce măsură îi putem sprijini.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Observația și propunerea dumneavoastră este corectă.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

În al doilea rând, aș vrea să vă informez că am discutat cu domnul director Radosav de la Muzeul Satului, care a îmbrățișat ideea legată de faptul că producătorii agricoli de legume și fructe de la nivelul județului Timiș sunt, ca și ceilalți în imposibilitatea desfacerii produselor. Aceștia nu au o piață de desfacere unde să-și poată vinde produsele.

Luând exemplul Primăriei Timișoara, care a avut inspirația de a face două piețe volante, am dori ca prin bunăvoința noastră și ținând cont de faptul că în acea zonă există o comunitate, fiind mai multe blocuri de locuințe în zonă, să facem în incinta Muzeului Satului Bănățean o piață volantă de desfacere, de legume și fructe, care să se desfășoare sâmbăta și duminica. Sigur că acest lucru implică și o asistență de specialitate, care poate fi acordată prin Camera Agricolă.

În ceea ce mă privește și eu subscriu la sprijinul pe care trebuie să-l acordăm pentru această piață volantă. Sperăm că acordul dumneavoastră va fi unul favorabil, pentru a putea veni în sprijinul producătorului de legume și fructe, dar și în întâmpinarea cumpărătorului, care are posibilitatea să cumpere produse românești de calitate.

Sper, de asemenea, că toți colegii vor fi de acord ca locația și programul de desfășurare al acestei piețe volante să fie la Muzeul Satului.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles solicitarea dumneavoastră domnule Tiberiu Lelescu. Am rugămintea către Comisia pentru agricultură să mergeți la Muzeul Satului și să discutați cu domnul director toate detaliile, pentru că, pe lângă faptul că se întâmplă ad hoc anumite evenimente pentru care este nevoie de avize și autorizații, trebuie să inițiem un proiect de hotărâre prin care să specificăm clar ce înseamnă acea piață, spațiul aferent pentru desfacerea produselor, care sunt tarifele ce se vor aplica, astfel încât în baza hotărârii noastre, să obținem avizele și autorizațiile de care au nevoie. Sper și îmi doresc să facem o chestiune permanentă în parcare din fața muzeului dacă găsim toate soluțiile și documentele legale.

Vreau să vă puneți de acord în ceea ce privește acest lucru, să vedeți dacă se poate face sau nu și în final să veniți în plenul consiliului județean cu un proiect de hotărâre în acest sens în data de 15 iulie.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, eu aș extinde ideea domnului Lelescu și propun ca la Muzeul Banatului, o dată pe săptămână, să facem o piață în care să se vândă produse cu specific bănățean. Din nefericire, parte dintre noi, nu înțelegem ce înseamnă obiectul de activitate al muzeului. Sunt de acord că trebuie să sprijinim agricultura, dar nu putem desfășura activități comerciale în Muzeul Satului.

Spre deosebire de domnul Lelescu, eu am fost săptămâna trecută la Consiliul de Administrație de la Muzeul Satului și am discutat cu oamenii care sunt de specialitate și care conduc destinele muzeului și vreau să vă informez că domnul Radoslav nu îmbrățișează această idee, așa cum nu îmbrățișează nici angajații de la muzeu pentru că nu este o idee constructivă.

Sunt de acord că trebuie să sprijinim, sunt de acord cu piețele volante, dar nu la Muzeul Satului. Haideti să nu transformăm obiectele de cultură pe care încă le mai avem în piața agro alimentară. Vă invit să mergeți la muzeu, să vedeți câte lucruri frumoase s-au făcut.

Avem destule piețe care nu sunt exploatate cum trebuie. Avem atâtea piețe unde comercianții își fac de cap și acolo ar trebui să intervină poliția comunitară și cu cei implicați.

Prin urmare, insist și vă spun că sunt de acord cu ideea domnului Lelescu, dar ca membru în Consiliul de Administrație la Muzeul Satului și în urma discuțiilor purtate cu conducerea muzeului, vreau să vă informez că nimeni nu este de acord cu această idee.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, există informații că domnul Radosav nu îmbrățișează această idee, există propunerea domnului consilier, există și observațiile domnului Pau în calitate de reprezentant în Consiliul de Administrație, așa că vă rog să analizați cu mult calm toate aceste chestiuni și în momentul în care găsiți cea mai bună soluție concretizați-o printr-un proiect de hotărâre pe care să-l supunem dezbaterii și aprobării în plenul consiliului județean.

Toți, Camera Agricolă, Direcția Agricolă, Consultanța Agricolă, Comisia pentru Agricultură împreună cu conducerea muzeului stați și analizați toate posibilitățile. Mergeți împreună la Muzeul Satului, vedeți ce este acolo, vedeți ce s-a făcut frumos și găsiți o soluție.

Sunt convins că s-au gândit ca piața să fie sâmbăta și duminica, dar, chiar și așa, trebuie să vedem cum obținem avize și autorizații necesare.

Vă informez că începând cu duminica viitoare, Centrul de Cultură și Artă Timiș, împreună cu Muzeul Satului Bănățean, Comisia pentru cultură, învățământ și sport și Serviciul pentru cultură din cadrul Consiliului Județean Timiș, se vor ocupa de desfășurarea unui program folcloric. Acest program se va desfășura timp de 10 săptămâni, în fiecare duminică și va fi susținut de cei care au participat la Concursul Lada cu Zestre.

De aceea, trebuie să vedeți cum cuplați cele două acțiuni, astfel încât totul să iasă bine și frumos. Trebuie să discutăm și cu domnul Radu Șerban să găsească o posibilitate de a pune la dispoziție autobuze pentru a putea ajunge la muzeu. Trebuie să discutăm și să

vedem ce posibilități sunt pentru a trage instalații electrice, de canalizare, deci nu e chiar așa de ușor de realizat și trebuie să ne gândim bine la toate aspectele.

Acum nu spunem nici da și nici nu. Așteptăm decizia dumneavoastră în urma discuțiilor.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Da, aveți dreptate. Nu este deloc simplu. Doar că cei care sunt acolo or să aibă puțin mai mult de lucru. Am spus că facem sâmbăta și nu în fiecare zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Trebuie să vedem ce înseamnă acțiuni culturale care trebuie să se desfășoare la muzeu și ce înseamnă alte activități cu care îi încercăm pentru că, dacă îi obligăm să vină sâmbăta și duminica la lucru, va trebui să găsim modalitatea să le dăm liber într-o altă zi.

Haideți, analizați, discutați, găsiți soluții.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Ideea domnului Lelescu este laudabilă, indiferent în ce condiții și în ce locații se face. Treaba cu legumicultura este puțin mai veche. Federația Agrostar s-a apucat de acest lucru acum mulți ani în România și dumneavoastră știți mai bine că sunteți în domeniu.

Nu credeți că ar trebui să facem toți intervenții pentru ca toți acei bișnițari din piețe să dispară? Administrația piețelor trebuie să vadă ce-i cu ei, pentru că din cauza lor nu pot intra în piețe adevărații producători agricoli și legumicultorii.

Cred că noi toți, indiferent de culoarea politică, trebuie să vedem cum rezolvăm această problemă, cum intervenim la administrația piețelor să facă puțină ordine în piețe și să se dea posibilitatea producătorilor agricoli să-și vândă produsele.

Sunt de acord să facem piețe volante, sunt de acord atunci când sunt manifestări cultural artistice să îmbrăcăm în așa fel încât să vină și adevărații producători.

Domnul consilier județean Adrian Pășcută

Doresc să aduc în atenția dumneavoastră o situație creată de criza la nivel local și național în sistemul medical. Se știe că este o lipsă acută de medici și personal medical specializat. De aceea, în această perioadă în care este vacanța școlară, vă informez că există câteva zeci de cadre medicale angajate ale școlilor, cadre medicale care în această perioadă au mai puțin de lucru și cred că ele pot fi detașate către spitalele din județ, care au mare nevoie de personal medical.

Știu că acest lucru nu ține de competența noastră dar cred că o intervenție în acest sens ar veni în sprijinul sănătății locuitorilor județului nostru.

Domnul președinte Titu Bojin

Rog pe doamna doctor să ne spună ce înseamnă dacă medicii care sunt angajați în unitățile școlare pot fi detașați la instituțiile medicale din județ.

Este o idee bună, dar nu ține de competența noastră. Nu știm cum am putea să intervenim noi în acest sens. Trebuie să existe o relație între Ministerul Sănătății și Ministerul Învățământului, însă nu știu care este posibilitatea prin care ar putea fi detașați. Probabil că în această perioadă medicii de la unitățile școlare sunt obligați să-și ia concediu de odihnă.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Acei medici școlari și asistentele medicale care sunt angajați în diferite școli sunt pe profil de pediatrie. Prin urmare, pentru ca ei să poată fi detașați într-un spital, trebuie să fie detașați doar pe secție de pediatrie. Nu poate lucra în spitalul județean dacă nu are pregătirea necesară, dacă nu este medic specialist pediatru.

Dacă medicul angajat la un cabinet școlar este medic pediatru, ca și medicină generală, atunci el nu poate lucra detașat într-o secție de spital. La fel este și situația pentru cadrele medicale, respectiv pentru asistentele medicale.

Toate aceste cadre medicale ar putea lucra doar în tabere școlare care aparțin de Ministerul Învățământului.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, pentru că ne-ați anunțat că următoarea ședință va fi în data de 15 iulie și în contextul că în această perioadă avem premier interimar, aș vrea să știu dacă aveți cunoștință că va exista o rectificare de buget? Acum este domnul Oprea. Credeți că e posibilă o rectificare?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, nu am cunoștință că ar fi o rectificare de buget. Indiferent cine este Prim Ministru, încercăm să obținem ceva. Am rugămintea către dumneavoastră, către Deputații și Parlamentarii dumneavoastră să încercați, ca împreună să găsim soluții.

Nu știu dacă va fi o rectificare pe perioada cât va fi domnul Oprea, dar asta nu înseamnă că nu vor exista discuții.

Dacă mai sunt și alte discuții?

Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,

Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,

Ioan Dănuț Ardelean

CT: C.A
RED: C.A